

შპს გურამ თავართქილაძის სახელობის თბილისის სასწავლო უნივერსიტეტი

ვამტკიცებ
გურამ თავართქილაძის სახელობის
თბილისის სასწავლო უნივერსიტეტის
რექტორი,

პროფესორი გ. მათიაშვილი

ბრძანება №01-01/09 10 თებერვალი 2017 წ.

შეტანილი ცვლილება:

1. რექტორის 2017 წლის 27 ნოემბრის ბრძანება №01-01/84 – (უნივერსიტეტის სახელწოდების შეცვლა)

სამაგისტრო ნაშრომის მომზადებისა და დაცვის წესი

თბილისი

მუხლი 1. სამაგისტრო ნაშრომი

- 1.1. სამაგისტრო ნაშრომი წარმოადგენს საგანმანათლებლო პროგრამის შემადგენელ სამეცნიერო-კვლევით კომპონენტს, რომელიც უნდა შეასრულოს სტუდენტმა სამაგისტრო პროგრამის ფარგლებში და დაიცვას სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის კომისიის ღია სხდომაზე.
- 1.2. სამაგისტრო ნაშრომის მოცულობაა მინიმუმ 50 გვერდი.
- 1.3. სამაგისტრო ნაშრომის მიზანია სწავლის პროცესში მიღებული დარგობრივი ცოდნის სისტემატიზაცია, კვლევითი, პრაქტიკული, შემოქმედებითი უნარების გამოვლენა, კერძოდ:
 - დარგის/ქვედარგის ღრმა და სისტემური ცოდნა, მათ შორის ისეთი სპეციფიკური მეთოდების/საკითხებისა, რომელთა ძირითადი ნაწილიც ასახავს კვლევაზე დაფუძნებულ ახალ ცოდნას ან/და პროფესიულ პრაქტიკას;
 - სტუდენტმა სამაგისტრო ნაშრომში უნდა შეძლოს კომპლექსური პრობლემების გადაწყვეტის ახალი, ორიგინალური გზების მოძიება; უნდა გამოავლინოს კვლევის დამოუკიდებლად განხორციელების უნარი უახლესი მეთოდებისა და მიდგომების გამოყენებით, სრული და არასრული ინფორმაციის (მათ შორის უახლესი კვლევების) კრიტიკული ანალიზის საფუძველზე დასაბუთებული დასკვნების ჩამოყალიბების უნარი;
 - ნაშრომში შემოქმედებითად უნდა იყოს გამოყენებული თანამედროვე საინფორმაციო და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიები, დარგის თავისებურებების გათვალისწინებით.
- 1.4. სამაგისტრო ნაშრომისათვის მისანიჭებელ კრედიტების რაოდენობას ფაკულტეტები განსაზღვრავენ დამოუკიდებლად, შესაბამისი საგანმანათლებლო პროგრამის სპეციფიკის გათვალისწინებით.

მუხლი 2. სამაგისტრო ნაშრომის თემა

- 2.1. სამაგისტრო ნაშრომის სავარაუდო თემას და სამეცნიერო ხელმძღვანელს მაგისტრანტი ირჩევს სწავლების მესამე სემესტრის დასაწყისში, შესაბამისი კათედრის/პროგრამული მიმართულების მიერ განსაზღვრული თემატიკების ფარგლებში მოცემული თემების ჩამონათვალიდან.
- 2.2. ამ პერიოდში ხდება მაგისტრანტისა და იმ პროფესორის მოსაზრებათა შეჯერება, რომელიც შემდგომ უხელმძღვანელებს მის სამაგისტრო ნაშრომს. ამისთვის მაგისტრანტს შეუძლია ისარგებლოს პროფესორის საკონსულტაციო საათებით.
- 2.3. მაგისტრანტს უფლება აქვს მესამე სემესტრის განმავლობაში, სამეცნიერო ხელმძღვანელთან შეთანხმებით, მოითხოვოს არჩეული თემის დასახელების კორექტირება ან თემატიკის ჩამონათვალში ახალი დასახელების თემის დამატება.
- 2.4. მეოთხე სემესტრის დასაწყისში (არაუგვიანეს 1 კვირისა) სამაგისტრო ნაშრომის დაზუსტებულ თემას და სამეცნიერო ხელმძღვანელს, ფაკულტეტის საბჭოს გადაწყვეტილების საფუძველზე, ამტკიცებს რექტორი.

მუხლი 3. მაგისტრანტის ხელმძღვანელი

- 3.1. მაგისტრანტის ხელმძღვანელი შეიძლება იყოს გთუნი-ს პროფესორი, ასოცირებული პროფესორი, აგრეთვე, დოქტორის ხარისხის მქონე მოწვეული სპეციალისტი.
- 3.2. სამაგისტრო ნაშრომზე მომიჯნავე სპეციალობებში მუშაობისას შეიძლება დამატებით დაინიშნოს კონსულტანტი.
- 3.3. ხელმძღვანელი ვალდებულია:
 - 3.3.1. დაეხმაროს მაგისტრანტს სამუშაო გეგმის შედგენასა და ბიბლიოგრაფიის დაზუსტებაში.
 - 3.3.2. პერიოდულად შეამოწმოს თემაზე მუშაობის მიმდინარეობა, გამოთქვას

მოსაზრებები და გაუწიოს შესაბამისი კონსულტაციები.

3.3.3. განუმარტოს მაგისტრანტს უფლება-მოვალეობები.

3.3.4. გაუწიოს კონსულტაციები მაგისტრანტს ინდივიდუალური გეგმის შედგენაში და აკონტროლოს მისი შესრულება.

3.3.5. სამაგისტრო ნაშრომის დასრულების შემდეგ მოამზადოს წერილობითი დასკვნა, რომელშიც ასახული უნდა იქნეს:

- ნაშრომის სათაური;
- მაგისტრანტის ვინაობა;
- ნაშრომის მოკლე მიმოხილვა, მისი ძლიერი და სუსტი მხარეები;
- მაგისტრანტის შრომისუნარიანობა და სხვა უნარ-ჩვევები;
- ნაშრომის ზოგადი შეფასება;
- ნაშრომის კათედრაზე წინასწარი განხილვის რეკომენდაციები;
- ნაშრომის შინაარსის შესაბამისობა სამაგისტრო სპეციალობასთან;
- დასკვნა ნაშრომის საჯარო დაცვაზე დაშვების მიზანშეწონილობის შესახებ.

3.3.6. ხელმძღვანელს უფლება აქვს უარი თქვას თავისი მოვალეობის შესრულებაზე. ამ შემთხვევაში მან გონივრულ ვადაში, წერილობით, სათანადო არგუმენტაციით უნდა მიმართოს ფაკულტეტის საბჭოს, რომელიც განიხილავს უარის საფუძველს და დადებითი გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში გამოყოფს ახალ ხელმძღვანელს.

3.3.7. თუ ფაკულტეტის საბჭო არ ეთანხმება ხელმძღვანელის უარის საფუძველს, ან/და უარის განაცხადის ვადა შეუძლებელს ხდის ახალი ხელმძღვანელის დანიშვნას და მის მიერ მოვალეობის შესრულებას, ხელმძღვანელი ვალდებულია გააგრძელოს და კეთილსინდისიერად შეასრულოს მასზე დაკისრებული მოვალეობა.

მუხლი 4. სამაგისტრო ნაშრომის შეფასება

4.1. სამაგისტრო ნაშრომის შეფასება ეფუძნება შეფასების 100 ქულიან სისტემას, რომელიც გულისხმობს ხუთი სახის დადებით შეფასებას:

| ქულა | შეფასება |
|----------------------------------|-------------------------|
| შეფასების 91-100 ქულა | A - „ფრიადი“ |
| მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა | B - „ძალიან კარგი“ |
| მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა | C - „კარგი“ |
| მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა | D - „დამაკმაყოფილებელი“ |
| მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა | E - „საკმარისი“ |

და ორი სახის უარყოფით შეფასებას:

| ქულა | შეფასება |
|--|--------------------|
| მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა | Fx - „ვერ ჩააბარა“ |
| მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები | F - „ჩაიჭრა“ |

4.2. სამაგისტრო ნაშრომის შეფასება უნდა განხორციელდეს ერთჯერადად 4.1. პუნქტში გათვალისწინებული სქემის მიხედვით.

4.3. სამაგისტრო ნაშრომის შეფასება ხორციელდება სამაგისტრო ნაშრომების დაცვის კომისიის მიერ.

მუხლი 5. სამაგისტრო ნაშრომის წარდგენა და დაცვა

5.1. სამაგისტრო ნაშრომის წინასწარი განხილვა

- 5.1.1. სამაგისტრო ნაშრომის საჯარო დაცვამდე არაუგვიანეს ერთი თვისა კათედრის/პროგრამული მიმართულების ხელმძღვანელის და დეკანის გადაწყვეტილებით ინიშნება ნაშრომის წინასწარი განხილვა (წინასწარი დაცვა-აპრობაცია).
- 5.1.2. წინასწარი განხილვისათვის არ არის აუცილებელი ნაშრომის აკინძული სახით წარდგენა.
- 5.1.3. წინასწარ განხილვაზე სამაგისტრო ნაშრომს წარადგენს მაგისტრანტი.
- 5.1.4. სამაგისტრო ნაშრომის წინასწარი განხილვის კომისიის შემადგენლობას სამაგისტრო პროგრამის ხელმძღვანელის წარდგინებით განსაზღვრავს ფაკულტეტის დეკანი.
- 5.1.5. კომისია უნდა შედგებოდეს სამაგისტრო ნაშრომის შესაბამისი მეცნიერების დარგის სულ მცირე 3 წევრისაგან. კომისიის წევრი შეიძლება იყოს როგორც კათედრის პროფესორი ან ასოცირებული პროფესორი, აგრეთვე დოქტორის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე მოწვეული სპეციალისტი.
- 5.1.6. კომისია ნაშრომის განხილვისას ხელმძღვანელობს შემდეგი კრიტერიუმებით:
 - ა) კვლევის დამოუკიდებლად განხორციელების უნარი უახლესი მეთოდებისა და მიდგომების გამოყენებით;
 - ბ) კომპლექსური პრობლემების გადაწყვეტის ახალი/ორიგინალური გზების მოძიება, სრული და არასრული ინფორმაციის კრიტიკული ანალიზი და დასაბუთებული დასკვნების ჩამოყალიბება;
 - გ) შესრულებული სამუშაოს მოცულობა.
- 5.1.7. წინასწარი განხილვის საფუძველზე კომისია თავის დასკვნაში, განსაზღვრავს სამაგისტრო ნაშრომის დასრულების შესაძლო ვადებს. კომისიის დასკვნა აისახება კათედრის გაფართოებული სხდომის ოქმში.
- 5.1.8. დასრულებული სამაგისტრო ნაშრომი სამეცნიერო ხელმძღვანელის დასკვნასთან ერთად, საჯარო დაცვამდე არა უგვიანეს ორი კვირისა, წარედგინება კათედრა/პროგრამულ მიმართულებას რეცენზირებისთვის.
- 5.1.9. თუ სამაგისტრო ნაშრომის დასრულება, საპატიო მიზეზის გარეშე, ვერ ხორციელდება შესაძლო ვადებში, მაგისტრანტი მიმდინარე სემესტრში არ დაიშვება სამაგისტრო ნაშრომის დაცვაზე და მისი შეფასება განიხილება **F - „ჩაიჭრა“ - დ.**
- 5.1.10. საპატიო მიზეზით სამაგისტრო ნაშრომის შესაძლო ვადებში დაუსრულებლობის შემთხვევაში მაგისტრანტს უფლება აქვს, იმავე სამაგისტრო ნაშრომზე, მუშაობა გააგრძელოს შემდეგი ორი წლის განმავლობაში დაფინანსების გარეშე.
- 5.1.11. საპატიო მიზეზით სამაგისტრო ნაშრომის განხილვაზე გამოუცხადებლობის შემთხვევაში მაგისტრანტს უფლება აქვს იმავე სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობა გააგრძელოს შემდეგი ორი წლის განმავლობაში დაფინანსების გარეშე.
- 5.1.12. წინასწარი განხილვის შემდეგ, არა უგვიანეს ორი კვირისა მაგისტრანტი საბოლოოდ დასრულებულ სამაგისტრო ნაშრომს ელექტრონულ ვერსიასთან (CD) ერთად წარადგენს შესაბამის კათედრაზე/პროგრამულ მიმართულებაზე.
- 5.1.13. სამაგისტრო ნაშრომის საპატიო მიზეზით დაგვიანებით წარდგენის შემთხვევაში, სტუდენტი დაიშვება მხოლოდ დამატებით დაცვაზე.

5.2. სამაგისტრო ნაშრომის რეცენზირება

- 5.2.1. კათედრა/პროგრამული მიმართულება გამოყოფს სამაგისტრო ნაშრომის რეცენზენტს.
- 5.2.2. რეცენზენტი შეიძლება იყოს, როგორც შესაბამისი პროფილის სამეცნიერო (ან აკადემიური) ხარისხის მქონე უნივერსიტეტის აკადემიური, ასევე მოწვეული პერსონალი.
- 5.2.3. რეცენზენტის გამოყოფა კათედრა/პროგრამული მიმართულების ხელმძღვანელის წარდგინების საფუძველზე ფორმდება ფაკულტეტის დეკანის განკარგულებით.

- 5.2.4. რეცენზენტს ნაშრომი უნდა გადაეცეს დაცვამდე არაუგვიანეს 2 კვირით ადრე.
- 5.2.5. რეცენზენტი, დაცვამდე არაუგვიანეს 5 დღისა, წარმოადგენს ნაშრომზე წერილობით რეცენზიას დასკვნით სამაგისტრო ნაშრომის დაცვაზე დაშვების შესაძლებლობის შესახებ.
- 5.2.6. რეცენზენტი სამაგისტრო ნაშრომის რეცენზირებას ახორციელებს შემდეგი კრიტერიუმების საფუძველზე:
- ა) თემის აქტუალობა, ქართული და უცხოური ლიტერატურის მიმოხილვა, კვლევის მეთოდოლოგია;
 - ბ) კომპლექსური პრობლემების გადაწყვეტის ახალი/ორიგინალური გზების მოძიება, სრული და არასრული ინფორმაციის კრიტიკული ანალიზი და დასაბუთებული დასკვნების ჩამოყალიბება;
 - გ) ნაშრომის შესრულების დონე.
- 5.2.7. რეცენზენტის დასწრება საჯარო დაცვაზე არ არის სავალდებულო, თუმცა კომისიას ან მაგისტრანტს შეუძლია მისი მოწვევა.
- 5.2.8. რეცენზენტის უარყოფითი დასკვნა არ წარმოადგენს სამაგისტრო ნაშრომის საჯარო დაცვაზე უარის თქმის საფუძველს.

5.3. სამაგისტრო ნაშრომის საჯარო დაცვა

- 5.3.1. სამაგისტრო ნაშრომის დაცვა ხდება საჯაროდ, რექტორის ბრძანებით დამტკიცებული კომისიის წინაშე, კომისიას ჰყავს თავმჯდომარე და მდივანი.
- 5.3.2. კომისია უფლებამოსილია შეუდგეს მუშაობას დამსწრეთა 3/5-ის არსებობის შემთვევაში.
- 5.3.3. სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის კომისიის უფლებამოსილების ცნობის შემდეგ სტუდენტი იწყებს სამაგისტრო ნაშრომის დაცვას.
- 5.3.4. სამაგისტრო ნაშრომის დაცვაზე ხდება მაგისტრანტის მიერ კვლევის შედეგების ზეპირი პრეზენტაცია, რომელიც ფასდება კომისიის თითოეული წევრის მიერ პუნქტი 4.1. მიხედვით.
- 5.3.5. სამაგისტრო ნაშრომის საჯარო დაცვის პროცედურა ითვალისწინებს:
- სამაგისტრო ნაშრომის წარდგენას (15 წუთი);
 - კითხვა-პასუხს;
 - დისკუსიას;
 - შეფასებას.
- 5.3.6. სამაგისტრო ნაშრომის დასკვნითი შეფასება წარმოადგენს კომისიის თითოეული წევრის მიერ მინიჭებული ქულების საშუალო არითმეტიკულს და ხორციელდება შემდეგი კრიტერიუმების საფუძველზე:

| N | სამაგისტრო ნაშრომის საჯარო დაცვის (ზეპირი პრეზენტაციის) შეფასების კრიტერიუმები | მაქსიმალური შეფასება 100 ქულა |
|----|---|-------------------------------|
| 1. | პრეზენტაციის სტრუქტურა და ტექნოლოგია | 10 ქულა |
| | • პრეზენტაციის სტრუქტურა (შესავალი, ძირითადი ნაწილი და დასკვნები) კარგად არის დაბალანსებული და ლოგიკურია | 7-10 |
| | • პრეზენტაციის სტრუქტურა (შესავალი, ძირითადი ნაწილი და დასკვნები) დაბალანსებულია დამაკმაყოფილებლად | 3-6 |
| | • პრეზენტაციის სტრუქტურა დაუბალანსებელი და ნაკლებადლოგიკურია | 0-2 |
| 2. | ნაშრომის შინაარსი | 30 ქულა |
| | • კვლევის აქტუალობა, კვლევის საკითხი და პრობლემები, გამოყენებული თეორიები, მეთოდები, მონაცემები/ფაქტები, ანალიტიკური მიდგომები და დასკვნები აუდიტორიას მიეწოდება მეცნიერული ტერმინოლოგიის გამოყენებით და არგუმენტირებულად | 25-30 |

| | | |
|----|--|----------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> კვლევის აქტუალობა, კვლევის საკითხი და პრობლემები, გამოყენებული თეორიები, მეთოდები, მონაცემები/ფაქტები, ანალიტიკური მიდგომები და დასკვნები აუდიტორიას მიეწოდება ნათლად, მკაფიოდ და დამაჯერებლად | 16-25 |
| | <ul style="list-style-type: none"> კვლევის საკითხი და პრობლემები, გამოყენებული თეორიები, მეთოდები, მონაცემები/ფაქტები, ანალიტიკური მიდგომები და დასკვნები აუდიტორიას მიეწოდება ნაკლებად ნათლად, მკაფიოდ და დამაჯერებლად | 6-15 |
| | <ul style="list-style-type: none"> კვლევის საკითხი და პრობლემები, გამოყენებული თეორიები, მეთოდები, მონაცემები/ფაქტები, ანალიტიკური მიდგომები და დასკვნები აუდიტორიას მიეწოდება ბუნდოვნად | 0-5 |
| 3. | აუდიტორიასთან კონტაქტი | 15 ქულა |
| | <ul style="list-style-type: none"> მთელი პრეზენტაციის მანძილზე სტუდენტს აქვს აუდიტორიასთან კონტაქტი | 10-15 |
| | <ul style="list-style-type: none"> სტუდენტი ვერ ინარჩუნებს აუდიტორიასთან კონტაქტს მთელი პრეზენტაციის განმავლობაში | 5-9 |
| | <ul style="list-style-type: none"> სტუდენტი ვერ ამყარებს კონტაქტს აუდიტორიასთან | 0-4 |
| 4. | გამოყენებული მასალა და მისი წარმოდგენა | 20 ქულა |
| | <ul style="list-style-type: none"> ნაშრომში გამოყენებულია მრავალფეროვანი, რელევანტური, ინფორმატიული მასალა, რაც მიწოდებულია ეფექტურად. სტუდენტი მასალის წარმოდგენისას თავისუფლად და პროფესიულ დონეზე ფლობს აუდიტორიას | 15-20 |
| | <ul style="list-style-type: none"> პრეზენტაციისათვის გამოყენებულია მრავალფეროვანი, რელევანტური, ინფორმატიული მასალა, რაც მიწოდებულია ეფექტურად. სტუდენტი კარგად ფლობს ვიზუალური პრეზენტაციის ტექნოლოგიას | 10-14 |
| | <ul style="list-style-type: none"> პრეზენტაციისათვის გამოყენებულია რელევანტური მასალა, რაც მიწოდებულია ნაკლებად ეფექტურად. სტუდენტი დამაკმაყოფილებლად ფლობს ვიზუალური პრეზენტაციის ტექნოლოგიას | 5-9 |
| | <ul style="list-style-type: none"> პრეზენტაციისათვის გამოყენებული მასალა მწირია, ვიზუალური პრეზენტაციის ტექნოლოგიას სუსტად ფლობს | 0-4 |
| 5. | კითხვებზე პასუხი, დისკუსია | 25 ქულა |
| | <ul style="list-style-type: none"> სტუდენტის პასუხები მართებული და არგუმენტირებულია, შეიმჩნევა საკითხის ფუნდამენტური და სიღრმისეული ცოდნა; პასუხის დროს სტუდენტი მტკიცედ და არგუმენტირებულად იცავს საკუთარ პოზიციას. | 18-25 |
| | <ul style="list-style-type: none"> სტუდენტის პასუხები მართებული და არგუმენტირებულია, რაც ადასტურებს საკითხის კარგად ცოდნას. დისკუსიის დროს კორექტული და დამაჯერებელია. | 13-17 |
| | <ul style="list-style-type: none"> სტუდენტის პასუხები დამაკმაყოფილებელია, აკლია არგუმენტირება და დამაჯერებლობა. ვერ ადასტურებს საკითხის კარგად ცოდნას. დისკუსიის დროს კორექტულია. | 6-12 |
| | <ul style="list-style-type: none"> სტუდენტის პასუხები არადამაჯერებელი და/ან არამართებულია. | 0-5 |

5.3.7. სამაგისტრო ნაშრომის შეფასების დროს კომისიის სხდომა იხურება.

5.3.8. კომისიის გადაწყვეტილებას სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის საბოლოო შეფასების შესახებ მაგისტრანტებს აცნობს კომისიის თავმჯდომარე სხდომის დამთავრებისთანავე.

5.3.9. სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის პროცესი აისახება ოქმში, რომელსაც ადგენს კომისიის მდივანი. ოქმს ხელს აწერს კომისიის ყველა წევრი.

5.3.10. ოქმი და უწყისი წარედგინება ფაკულტეტს და შეფასება შედის მაგისტრანტის სასწავლო ბარათში.

მუხლი 6. სამაგისტრო ნაშრომის დამატებითი დაცვა

6.1. სამაგისტრო ნაშრომის არადამაკმაყოფილებლად (Fx) შეფასების შემთხვევაში, სტუდენტს ეძლევა სამაგისტრო ნაშრომის დაცვაზე დამატებით გასვლის უფლება.

6.2. სტუდენტს უფლება აქვს დამატებით დაცვაზე გავიდეს იმავე სემესტრში, პირველი

დაცვიდან არანაკლებ 5 დღის შემდეგ.

- 6.3. თუ სამაგისტრო ნაშრომის შეფასება შეადგენს 40 ქულას და ნაკლებს (F) სტუდენტი სამაგისტრო ნაშრომის დამატებით დაცვაზე არ დაიშვება და მის შეფასებად ჩაითვლება "F" (ჩაიჭრა) შესაბამისი ქულით.
- 6.4. სამაგისტრო ნაშრომის დაცვაზე არ გამოცხადების შემთხვევაში სტუდენტს უფლება აქვს გავიდეს დამატებით დაცვაზე.
- 6.5. საპატიო მიზეზით დამატებით დაცვაზე გამოუცხადებლობის შემთხვევაში მაგისტრანტს უფლება აქვს იგივე სამაგისტრო ნაშრომი კათედრის რეკომენდაციის საფუძველზე დაიცვას მომდევნო ორი წლის განმავლობაში დაფინანსების გარეშე.
- 6.6. უარყოფითი შეფასების მიღებისას მაგისტრანტს უფლება აქვს მომდევნო ორი წლის განმავლობაში, კათედრის რეკომენდაციით, შეასრულოს იგივე სამაგისტრო ნაშრომი. სტუდენტი ვალდებულია უნივერსიტეტში დადგენილი წესით და ოდენობით თვით დააფინანსოს ნაშრომის ხელახალი მომზადება-დაცვა.
- 6.7. სტუდენტს, რომელმაც დადგენილ ვადებში ვერ დაიცვა სამაგისტრო ნაშრომი, სწავლების თეორიული კურსის დამთავრების შემდეგ მიეცემა სათანადო მოწმობა (აკადემიური ცნობა) სასწავლო კურსების, მიღებული შეფასებების და კრედიტების მითითებით. აკადემიური რეგისტრაციის გაუვლელობის შემთხვევაში მას შეუჩერდება სტუდენტის სტატუსი.

მუხლი 7. სამაგისტრო ნაშრომის გაფორმების წესი

- 7.1. სამაგისტრო ნაშრომი გაფორმებული უნდა იქნეს „სტუდენტის წერიტი ნაშრომების შესრულების სტანდარტის“ შესაბამისად.
- 7.2. სამაგისტრო ნაშრომი უნდა იყოს აკინძული (ყდაში ჩასმული).

მუხლი 8. პლაგიატი

- 8.1. პლაგიატი - ნაშრომში სხვათა მოსაზრებების, ფრაზებისა და წინადადებების, კვლევის შედეგების და სხვა გამოყენება არასათანადო წესებით (ნაბეჭდი ან ელექტრონული წყაროს მითითების გარეშე).
- 8.2. პლაგიატის აღმოჩენის შემთხვევაში სტუდენტი არ დაიშვება დაცვაზე ან იხსნება დაცვიდან, რაც ფორმდება, როგორც უარყოფითი სემესტრული შეფასება. სტუდენტს უფლება აქვს მომდევნო ორი წლის განმავლობაში შეასრულოს ახალი სამაგისტრო ნაშრომი. სტუდენტი ვალდებულია უნივერსიტეტში დადგენილი წესით და ოდენობით დააფინანსოს ნაშრომის მომზადება.

მუხლი 9. სამაგისტრო ნაშრომის მომზადებისა და დაცვის წესის ძალაში შესვლა.

- 9.1. სამაგისტრო ნაშრომის მომზადებისა და დაცვის წესი მტკიცდება რექტორის ბრძანებით და ძალაშია მისი გამოცემის დღიდან.

შეტანილი ცვლილება:

1. რექტორის 2017 წლის 27 ნოემბრის ბრძანება №01-01/84 – (უნივერსიტეტის სახელწოდების შეცვლა)