

*შპს გურამ თავართქილაძის
სახელობის თბილისის
სასწავლო უნივერსიტეტის
საბაკალავრო ნაშრომის
შესრულებისა
და შეფასების წესი*

თავი 1. საბაკალავრო ნაშრომის მომზადება

1. საბაკალავრო ნაშრომი

- 1.1. საბაკალავრო ნაშრომი წარმოადგენს სტუდენტის მიერ შესრულებულ მცირე მოცულობის კვლევას, რომელშიც უნდა გამოვლინდეს სტუდენტის ცოდნის დონის, შემოქმედებითი და კვლევითი უნარ-ჩვევების ხარისხის შესაბამისობა აკადემიური პროგრამით განსაზღვრულ მოთხოვნებთან.
- 1.2. საბაკალავრო ნაშრომი წარმოადგენს სტუდენტის მიერ ინდივიდუალურად შესრულებულ სამუშაოს, ის არ არის ჯგუფური პროექტი.
- 1.3. საბაკალავრო ნაშრომი სრულდება ბაკალავრიატში სწავლის ბოლო სემესტრში. სტუდენტმა ნაშრომი უნდა დაიცვას საბაკალავრო ნაშრომის დაცვის კომისიის ღია სხდომაზე.
- 1.4. საბაკალავრო ნაშრომის მოცულობაა არანაკლებ 25 გვერდისა და არაუმეტეს 40 გვერდისა, ხოლო მისთვის მინიჭებულ კრედიტების რაოდენობა განისაზღვრება შესაბამისი საგანმანათლებლო პროგრამის სპეციფიკის გათვალისწინებით და კრედიტების გაანგარიშების წესის თანახმად.

2. საბაკალავრო ნაშრომის თემა

- 2.1. საბაკალავრო ნაშრომის კომპონენტზე დაშვების წინაპირობაა პროგრამით გათვალისწინებული ყველა სავალდებულო სასწავლო კურსის გავლა.
- 2.2. სტუდენტი, შესაბამისი ფაკულტეტის საბჭოს მიერ განსაზღვრულ და უნივერსიტეტის რექტორის მიერ დამტკიცებული თემატიკის ფარგლებში, ირჩევს საბაკალავრო ნაშრომის თემას და თემის ხელმძღვანელს.
- 2.3. საბაკალავრო თემა და თემის ხელმძღვანელი მტკიცდება რექტორის ფაკულტეტის დეკანის წარდგინების საფუძველზე.
- 2.4. ნაშრომის თემის შეცვლა ან სათაურში ცვლილებების შეტანა დასაშვებია საკვლევი თემის დამტკიცებიდან არაუგვიანეს 2 კვირის ვადაში და მტკიცდება ამ მუხლის 2.3. ქვეპუნქტის შესაბამისად.
- 2.5. რექტორის მიერ საბაკალავრო ნაშრომის თემის დამტკიცების შემდეგ სტუდენტი ხელმძღვანელთან ერთად იწყებს ნაშრომზე მუშაობას.

3. საბაკალავრო ნაშრომის ხელმძღვანელი

- 3.1. საბაკალავრო ნაშრომის ხელმძღვანელი შეიძლება იყოს გთუნი-ს პროფესორი, ასოცირებული პროფესორი. შესაძლებელია, ნაშრომის ხელმძღვანელად დამტკიცდეს დოქტორის ხარისხის მქონე მონვეული ლექტორი.
- 3.2. ხელმძღვანელი დახმარებას უწევს სტუდენტს ინდივიდუალური სამუშაო გრაფიკის შედგენაში, ნაშრომის სტრუქტურის შედგენაში, ბიბლიოგრაფიის მოძიება-დამუშავებაში, ეტაპობრივად ამონმებს თემაზე მუშაობის პროცესს, გამოთქვამს შენიშვნებს და აძლევს სტუდენტს სათანადო რეკომენდაციებს.
- 3.3. ხელმძღვანელი ახორციელებს საბაკალავრო ნაშრომის შეფასებას ამ დოკუმენტით გათვალისწინებული წესის შესაბამისად.

4. საბაკალავრო ნაშრომის სტრუქტურა

- 4.1. საბაკალავრო ნაშრომის სტრუქტურის კომპონენტებია:
 - სატიტულო გვერდი (თავფურცელი);
 - შინაარსი (სარჩევი);
 - ანოტაცია;

- შესავალი;
 - ძირითადი ნაწილი;
 - დასკვნა;
 - გამოყენებული ლიტერატურა (ბიბლიოგრაფია);
 - ცხრილები, დანართ(ებ)ი, ლექსიკონი (მათი არსებობის შემთხვევაში);
 - პირთა, გეოგრაფიულ სახელთა და ტერმინთა საძიებელი დანართი (არსებობის შემთხვევაში).
- 4.2. საბაკალავრო ნაშრომის გაფორმებამდე სტუდენტი დეტალურად უნდა გაეცნოს გურამ თავართქილაძის სახელობის თბილისის სასწავლო უნივერსიტეტის მიერ შემუშავებულ დოკუმენტს: „აკადემიური ნაშრომის შედგენის სტანდარტი“ და „პლაგიატის პრევენციის, აღმოჩენისა და მასზე რეაგირების წესი“.

5. სატიტულო გვერდი (თავფურცელი)

- 5.1. საბაკალავრო ნაშრომი როგორც ნებისმიერი ტიპის აკადემიური ნაშრომი, იწყება თავფურცლით, ე.წ. სატიტულო გვერდით, რომელზეც შემდეგი ინფორმაცია უნდა განთავსდეს: უნივერსიტეტის დასახელება, ნაშრომის სათაური, სტუდენტის სახელი და გვარი, ნაშრომის ტიპი (საბაკალავრო ნაშრომი), ფაკულტეტის ან პროგრამის დასახელება, სამეცნიერო ხელმძღვანელის სახელი, გვარი და აკადემიური ხარისხი, უნივერსიტეტის სახელწოდება, ნაშრომის წარდგენის ადგილი და წელი. თავფურცელი ითვლება პირველ გვერდად არ ინომრება, მონაცემები კი იწერება ცენტრირებულად, შემდეგი თანმიმდევრობითა და შრიფტის (Sylfaen) შემდეგი პარამეტრებით:
- უნივერსიტეტის დასახელება -14, გამუქებული;
 - ფაკულტეტი, პროგრამა - 12, გამუქების გარეშე;
 - ნაშრომის სათაური - 14, გამუქებული;
 - ავტორის სახელი და გვარი - 12, გამუქებული;
 - ნაშრომის ტიპი - 12, გამუქების გარეშე;
 - ხელმძღვანელის მონაცემები - 12, გამუქების გარეშე;
 - ქალაქი და წელი - 12, გამუქებული.

6. შინაარსი (სარჩევი):

- 6.1. შინაარსი (სარჩევი) ასახავს საბაკალავრო ნაშრომის ყველა აუცილებელი შემადგენლის (ანოტაცია, შესავალი, ყველა თავი და ქვეთავი, ბიბლიოგრაფია/გამოყენებული ლიტერატურა, დანართები) ზუსტ დასახელებას და გვერდების ნომრებს. ინტერვალი უნდა იყოს 1.5. შრიფტის ზომა - 11. გვერდის ნომრები უნდა განთავსდეს მარჯვენა ველთან.
- 6.2. თავებისა და ქვეთავების გამოყოფისას აუცილებლად გასათვალისწინებელია, რომ ყოველი თავი მინიმუმ ორი ერთეულისგან -ქვეთავისაგან უნდა შედგებოდეს. მათი სათაურები კი განსაკუთრებული ყურადღებით უნდა იქნეს შერჩეული და ზუსტად ასახავდეს კონკრეტულ თავში განხილულ შინაარსს.

7. ანოტაცია:

- 7.1. ანოტაციაში მკაფიოდ უნდა იყოს გადმოცემული შესრულებული სამუშაოს მოკლე შინაარსი და ძირითადი მიღწევები. როგორც წესი, ანოტაცია არ შეიცავს სქოლიოს, ცხრილებს, ნახაზებს, სქემებს, და სხვა.
- 7.1. ანოტაცია უნდა დაიწეროს ქართულ და ინგლისურ ენებზე, ამასთან ორივე ენაზე შესრულებული ანოტაციის საერთო მოცულობა არ უნდა აღემატებოდეს 2 გვერდს.

8. შესავალი:

8.1. საბაკალავრო ნაშრომის შესავალი ნაწილის ფუნქციაა, წარმოდგენა შეუქმნას მკითხველს თემის შესახებ. შესავალი უნდა შეადგენდეს ნაშრომის არაუმეტეს 10%-ს. შესავალი არ ემსახურება ვრცელ, არგუმენტირებულ მსჯელობას. აქ მნიშვნელოვანია, კონკრეტული საკითხის დასმა და პასუხამდე მიმავალი გზის ჩვენება. შესავალი აიგება შემდეგნაირად:

- 1) საკვლევი პრობლემის/საკითხის წარმოდგენა და აღწერა;
- 2) კვლევის აქტუალობის დასაბუთება;
- 3) კვლევის მიზნისა და საკვლევი კითხვის ჩამოყალიბება.
- 4) შესავალში შესაძლებელია აღინეროს, თუ როგორ წარიმართება კვლევა და რა მეთოდებით დამუშავდება საკითხი.
- 5) შესავლის ბოლო სამი-ოთხი სტრიქონი ეთმობა ნაშრომის აგებულების მოკლე აღწერას, რომლის ჩამოყალიბება დაახლოებით ამგვარადაა შესაძლებელი: „ნაშრომის პირველი თავი დაეთმობა პრობლემის/საკითხის A ასპექტის კვლევას, მეორე თავში განიხილება B“ და ა.შ.

9. ძირითადი ნაწილი:

9.1. ძირითადი ნაწილი საბაკალავრო ნაშრომის ბირთვია და შესაბამისად, ყველაზე ვრცელი სტრუქტურული ერთეული. მისი მთავარი დანიშნულებაა, შესავალში დასმულ საკვლევ კითხვებზე პასუხების მოძიება თეორიული ან/და ემპირიული კვლევის საფუძველზე.

9.2. საბაკალავრო ნაშრომის ძირითად ნაწილში აღინერება კვლევის მსვლელობა: რა წყაროები იქნა გაანალიზებული, რისი ინტერპრეტაცია მოხდა, რა მონაცემები იქნა მოპოვებული და როგორ იქნა ისინი შეფასებული. ამ კომპონენტების შესასრულებლად კი აუცილებელია, აკადემიური მუშაობის შემდეგი ტექნიკების გამოყენება:

- წყაროების მოძიება;
- არგუმენტირება;
- ციტირება, პარაფრაზირება და რეზიუმირება;
- წყაროების გამოყენება და დამოწმება .

9.3. ძირითადი ნაწილი შეიძლება მოიცავდეს: თემის ისტორიული წინამძღვრების აღწერას და მთავარი ცნებების განმარტებას, სამეცნიერო ლიტერატურის მიმოხილვასა და მასზე დაყრდნობით საკვლევი პრობლემის ანალიზს, ემპირიული კვლევების შეფასებას, ემპირიული კვლევის განხორციელებას, პრობლემის გადაჭრის გზების ძიებას, და ა.შ.

9.4. ძირითადი ნაწილი იყოფა თავებად და ქვეთავებად. ნაშრომის ყოველი ახალი თავი და იწყება ახალი გვერდიდან, ქვეთავი შეიძლება გაგრძელდეს იმავე გვერდიდან

10. დასკვნა

10.1. დასკვნის დანიშნულებაა, ჩამოაყალიბოს პასუხი საკვლევ კითხვაზე და წარმოაჩინოს, როგორ განხორციელდა კვლევის მიზანი. ამ ნაწილში უნდა შეჯამდეს კონკრეტული შედეგები, კერძოდ აღინეროს, რა დადგინდა აღწერის, კვლევის, ანალიზის, ინტერპრეტაციის და ა.შ. შედეგად.

10.2. დასკვნა ლაკონური და მოკლე უნდა იყოს და ნაშრომის არაუმეტეს 10%-ს წარმოადგენდეს.

11. ბიბლიოგრაფია/გამოყენებული ლიტერატურა

- 11.1.** ბიბლიოგრაფია, იგივე გამოყენებული ლიტერატურა, საბაკალავრო ნაშრომის კომპონენტია, რომელშიც ნაშრომში განხილული, დამუშავებული და ციტირებული ყველა წყარო არის აღნუსხული ანბანური თანმიმდევრობით.
- 11.2.** ბიბლიოგრაფიის შედგენისა და გაფორმების წესი რეგულირდება დოკუმენტით „აკადემიური ნაშრომის სტანდარტი“, რომელშიც დეტალურადაა განსაზღვრული წყაროების მითითების წესი- ჩიგაკოს სტილი.

12. დანართ(ები)

- 12.1.** დანართები კვლევის დეტალებს წარმოადგენს და მათი მაგალითებია: კითხვარი ინტერვიუებისთვის, ცხრილები, გრაფიკები, სურათები, ნახატები, ხელნაწერები და ა.შ.
- 12.2.** დანართის გამოყენება იმ შემთხვევაშია გონივრული, თუ 12. 1-ში აღნიშული მონაცემები იმდენად მრავლისმომცველია, რომ მათი ძირითად ტექსტში მითითება ტექსტის კითხვას გაართულებდა.

13. წერიტი ნაშრომის ციფრული ვერსიისადმი წაყენებული მოთხოვნები

- 1) საბაკალავრო ნაშრომის აკინძულ ეგზემპლართან ერთად სტუდენტმა უნდა წარადგინოს ელექტრონული ვერსიაც CD კომპაქტ-დისკით, ნაშრომის ტექსტური მასალის Word-ის ან PDF ფაილის სახით. წარმოდგენილ CD კომპაქტ-დისკს უნდა ჰქონდეს მუქი ფერის CD მარკერით შესრულებული წარწერა, რომელიც მოიცავს შემდეგ ინფორმაციას:
- ფაკულტეტი, მიმართულება/სპეციალობა;
 - ავტორი;
 - ნაშრომის დასახელება.

თავი 2. საბაკალავრო ნაშრომის წარდგენა და შეფასება

1. საბაკალავრო ნაშრომის შეფასების სისტემა

- 1.1.** საბაკალავრო ნაშრომის ფასდება 100 ქულიანი სისტემით, რომელიც გულისხმობს ხუთი სახის დადებით და ორი სახის უარყოფით შეფასებას:

ქულა (მაქსიმალური შეფასების %)	შეფასება
91% და მეტი	A - ფრიადი
81-90%	B - ძალიან კარგი
71-80%	C - კარგი
61-70%	D - დამაკმაყოფილებელი
51-60%	E - საკმარისი
41-50%	Fx - ვერ ჩააბარა
40% და ნაკლები	F - ჩაიჭრა

1.2. საბაკალავრო ნაშრომის შეფასება მოიცავს შუალედურ და დასკვნით შეფასებებს და წარმოადგენს მათ ჯამს, მათ შორის: შუალედური შეფასება მოიცავს ქულათა საერთო რაოდენობის 60 %-ს, დასკვნითი შეფასება მოიცავს ქულათა საერთო რაოდენობის 40 %-ს.

შეფასება	კომპონენტები	ქულა	შეფასების სასწ. კვირა
შუალედური შეფასება	1) შუალედური შეფასება ხელმძღვანელის მიერ	30	მე-12
	2) ნაშრომის წინასწარი განხილვა კომისიის მიერ	30	მე-14
	3) შემონშება ანტიპლაგიატის პროგრამით	-	მე-15
დასკვნითი შეფასება	4) საბაკალავრო ნაშრომის საჯაროდ დაცვა	40	მე-17/19

2. საბაკალავრო ნაშრომის შუალედური შეფასება

2.1. საბაკალავრო ნაშრომის შუალედური შეფასებები ხორციელდება

- 1) ნაშრომის ხელმძღვანელის მიერ;
- 2) შესაბამისი კომისიის მიერ;
- 3) ანტიპლაგიატის პროგრამის მეშვეობით.

2.2. ხელმძღვანელის მიერ ნაშრომის შუალედური შეფასება გულისხმობს შემდეგი მახასიათებლების შეფასებას: რამდენად დამოუკიდებელი და პასუხისმგებელი იყო სტუდენტი საბაკალავრო ნაშრომზე მუშაობის პროცესში; რამდენად უზრუნველყოფილია ნაშრომის მიზნისა და სტრუქტურის შესაბამისობა; რამდენად მართებულად გაიაზრა სტუდენტმა საკვლევო თემის საკითხი, პრობლემა; როგორ შესძლო პირველადი და სამაგიდე მონაცემების გაანალიზება და როგორ გამოამჟღავნა წყაროებთან მუშაობის უნარები; რამდენად ადეკვატურად გამოიყენა კვლევის მეთოდები; რამდენად შესძლო არგუმენტირებული დასკვნების ჩამოყალიბება; იცავდა თუ არა აკადემიური კეთილსინდისიერების მოთხოვნებს.

2.3. ნაშრომის წინასწარი განხილვის კომისიის მიერ ნაშრომის წინასწარი განხილვა გულისხმობს ნაშრომის შინაარსობრივი და ფორმალური მხარის შეფასებას. ამ კომპონენტით შეფასებას ახორციელებს ფაკულტეტის მიერ მიმართულებების მიხედვით დამტკიცებული კომისია (არანაკლებ სამი წევრი), შეფასების ქულა კომისიის წევრთა შეფასებების საშუალო არითმეტიკულის ტოლია. მიღებული შედეგები ფორმდება სათანადო ოქმით.

2.4. შემონშება ანტიპლაგიატის პროგრამით: იმ შემთხვევაში, თუ ნაშრომში დასტურდება დარღვევა, „პლაგიატის პრევენციის, აღმოჩენისა და მასზე რეაგირების წესის თანახმად“, სტუდენტს არა უმეტეს ორჯერ ეძლევა უფლებამოსილება წარადგინოს გადამუშავებული ნაშრომი. ბემოთ აღნიშნული წესის გათვალისწინებით, მესამედ ნაშრომში პლაგიატის აღმოჩენა, ფორმდება უარყოფით სემესტრულ შეფასებად. სტუდენტს უფლება აქვს, მომდევნო სემესტრში შეასრულოს ახალი საბაკალავრო ნაშრომი, რაც მას აკისრებს ფინანსურ ვალდებულებას უნივერსიტეტში დადგენილი წესის შესაბამისად.

3. შუალედური შეფასების კრიტერიუმები

3.1. ნაშრომის შეფასება ხელმძღვანელის მიერ

ნაშრომის ხელმძღვანელის მიერ ფასდება შემდეგი კრიტერიუმების საფუძველზე:

ცხრილი N1.

N	ხელმძღვანელის მიერ ნაშრომის შეფასების კრიტერიუმები	მაქსიმალური ქულა 30 (მინიმალური ბარიერი 15 ქულა)
1.	<p>სტუდენტის პასუხისმგებლიანობა, დამოუკიდებლობა, აკადემიური კეთილსინდისიერების დაცვა</p> <p>ფასდება, ნაშრომზე მუშაობის პროცესში რამდენად გამოავლინა სტუდენტმა პასუხისმგებლიანობა, რამდენად იცავდა განსაზღვრულ გრაფიკს და დროულად აბარებდა ანგარიშებს; რამდენად ეფექტიანად ითვალისწინებდა რჩევებსა და რეკომენდაციებს და დამოუკიდებლად ამუშავებდა მათ, აგრეთვე, იჩენდა თუ არა სტუდენტი ინიციატივებს. ფასდება, აგრეთვე, რამდენად კეთილსინდისიერად გამოიყენა სტუდენტმა სხვა ავტორების ნაშრომები და იმუშავა საბაკალავრო თემაზე; რამდენად გაითვალისწინა ხელმძღვანელის შენიშვნები ამ კონტექსტში.</p>	8 ქულა
2.	<p>ნაშრომის მიზნის, მეთოდებისა და შინაარსის შესაბამისობა</p> <p>ფასდება, რამდენად უზრუნველყო სტუდენტმა ნაშრომის მიზნისა და ამოცანების ადეკვატური მეთოდების შერჩევა და გამოყენება; რამდენად შეესაბამება ნაშრომის შინაარსი დასახულ მიზნებს.</p>	10 ქულა
3.	<p>კვლევის საკითხის გააზრება, პირველადი/სამაგიდე წყაროების ანალიზი, არგუმენტირებული მსჯელობისა და დასკვნების ჩამოყალიბების უნარი</p> <p>ფასდება, რამდენად მართებულად გაიაზრა სტუდენტმა კვლევის საგანი; რამდენად თანმიმდევრულად გააანალიზა სამაგიდე და პირველადი წყაროები და რამდენად ადეკვატურად არის შერჩეული თავად წყაროები. ფასდება, რამდენად შეესაბამება დასკვნები ანალიზის შედეგებს და რამდენად არგუმენტირებულად ჩამოყალიბა ისინი სტუდენტმა.</p>	12 ქულა

3.2. ნაშრომის წინასწარი განხილვის მიზანია, ნაშრომის წინასწარი განხილვის კომისიის მიერ ნაშრომის შინაარსობრივი მხარისა და ფორმალური მოთხოვნების დაცვის შეფასება შემდეგი კრიტერიუმების საფუძველზე:

ცხრილი N2

N	საბაკალავრო ნაშრომის შინაარსობრივი და ფორმალური მხარის შეფასების კრიტერიუმები	მაქსიმალური 30 ქულა. (მინიმალური ბარიერი 15 ქულა)
	კვლევის საკითხის/პრობლემის განსაზღვრა	6 ქულა
	2. ნაშრომი აქტუალურია. კვლევის საკითხი/პრობლემა ნათლად და მკაფიოდაა განსაზღვრული და ჩამოყალიბებული.	4-6
	3. ნაშრომი აქტუალურია. კვლევის საკითხი/პრობლემა განსაზღვრულია, თუმცა ჩამოყალიბებულია არასათანადოდ მკაფიოდ.	1-3

	4. კვლევის საკითხის/პრობლემის განსაზღვრა არადამაკმაყოფილებელია.	0
2	კვლევის მეთოდოლოგია	6 ქულა
•	5. ნაშრომი ეფუძნება თემის ადეკვატურ, სანდო და თანამედროვე მეთოდოლოგიას.	4-6
	6. გამოყენებული მეთოდოლოგია მეტწილად ადეკვატური და სანდოა.	1-3
	7. გამოყენებული მეთოდები არ არის საკვლევი საკითხის ადეკვატური.	0
3	წყაროების, მონაცემების ხარისხი და ანალიზი	6 ქულა
•	8. ნაშრომი ეფუძნება მრავალფეროვან და სანდო წყაროებს, მონაცემებს/ფაქტებს/ინფორმაციას, რაც გაანალიზებულია კარგად.	4-6
	9. ნაშრომი ეფუძნება სანდო წყაროებს, მონაცემებს/ფაქტებს/ინფორმაციას, რაც გაანალიზებულია საშუალოდ.	1-3
	10. ნაშრომში გამოყენებული წყაროები, მონაცემები/ფაქტები/ინფორმაცია და მათი ანალიზი მწირია.	0
4	დასკვნები	6 ქულა
•	1. დასკვნები ჩამოყალიბებულია არგუმენტირებულად, სრულად შეესაბამება კვლევის საკითხს, ნაშრომში წარმოდგენილ წყაროებს, მონაცემებს/ფაქტებს/ინფორმაციას.	4-6
	2. დასკვნებს აკლია არგუმენტირება, მეტწილად შეესაბამება ნაშრომში წარმოდგენილ წყაროებს, მონაცემებს/ფაქტებს/ინფორმაციას.	1-3
	3. დასკვნები არაარგუმენტირებულია, არ შეესაბამება ნაშრომში წარმოდგენილ მონაცემებს/ფაქტებს/ინფორმაციას.	0
5	ნაშრომის ფორმალური მხარე	6 ქულა
•	1. ნაშრომი სრულ შესაბამისობაშია აკადემიური ნაშრომის შესრულების განსაზღვრულ სტანდარტებთან.	4-6
	2. ნაშრომი მეტწილად შესაბამისობაშია აკადემიური ნაშრომის შესრულების განსაზღვრულ სტანდარტებთან.	1-3
	3. ნაშრომი არ არის შესაბამისობაშია აკადემიური ნაშრომის შესრულების განსაზღვრულ სტანდარტებთან.	0
ნაშრომის წინასწარი განხილვის კომისიის კომისიის მიერ საბაკალავრო ნაშრომის წინასწარი განხილვის შეფასების პრინციპი		
დაცვის კომისიის თითოეული წევრი აფასებს საბაკალავრო ნაშრომს ინდივიდუალურად ზემოთ მითითებული კრიტერიუმების და მათთვის განსაზღვრული მაქსიმალური ქულების გათვალისწინებით. წინასწარი განხილვის საბოლოო ქულა ანგარიშდება თითოეული წევრის მიერ განსაზღვრული ჯამური ქულების საშუალო არითმეტიკული მაჩვენებლის გაანგარიშებით.		

4. საბაკალავრო ნაშრომის დასკვნითი შეფასება- ნაშრომის საჯარო დაცვა

- 4.1. საბაკალავრო ნაშრომის დაცვა საბაკალავრო ნაშრომის შეფასების დასკვნითი კომპონენტია და ხორციელდება საჯაროდ, კომისიის წინაშე. დაცვის პროცედურა ემყარება ობიექტურობისა და გამჭვირვალობის პრინციპს.
- 4.2. საბაკალავრო ნაშრომის საჯარო დაცვაზე დაშვების წინაპირობას წარმოადგენს სტუდენტის მიერ საბაკალავრო პროგრამით გათვალისწინებულ სასწავლო კურსებსა და პრაქტიკის კომპონენტში კრედიტების დაგროვება.
- 4.3. სტუდენტი ნაშრომის დაცვაზე დაიშვება თუ მის მიერ საბაკალავრო ნაშრომის შუალედურ შეფასებებში მიღებული ქულათა ჯამი შეადგენს 31-ს ან მეტს და ანტიპლაგიატის პროგრამით შემოწმების შემდეგ ორიგინალური ტექსტი 70%-ი და მეტია.
- 4.4. საბაკალავრო ნაშრომის დაცვის თარიღს განსაზღვრავს ფაკულტეტი და დაცვამდე არაუგვიანეს ერთი კვირისა, აწვდის სტუდენტებს ინფორმაციას დაცვის თარიღის, დროისა და აუდიტორიის შესახებ, ინფორმაციის გავრცელებისა და მასზე წვდომის მოქმედი ხერხების შესაბამისად.
- 4.5. განსაკუთრებულ შემთხვევაში ფაკულტეტი უფლებამოსილია, მიიღოს გადაწყვეტილება დაცვის გადავადების შესახებ.
- 4.6. სტუდენტი ვალდებულია, საბაკალავრო ნაშრომის დაცვამდე ერთი კვირით ადრე, ნაშრომის ერთი (აკინძული) ეგზემპლარი და CD ვერსია გადასცეს ფაკულტეტს.

5. საბაკალავრო ნაშრომის დაცვის კომისია

- 5.1. საბაკალავრო ნაშრომის დაცვის კომისიის შემადგენლობას, დეკანის წარდგინების საფუძველზე, ამტკიცებს რექტორი.
- 5.2. კომისიას თავმჯდომარეობს რექტორი ან მის მიერ განსაზღვრული სხვა უფლებამოსილი პირი.
- 5.3. საბაკალავრო ნაშრომების დაცვის კომისია უფლებამოსილია, შეუდგეს მუშაობას, თუ დამსწრეთა რაოდენობა შეადგენს საერთო რაოდენობის ორ მესამედს.
- 5.4. დაცვის პროცედურის დოკუმენტაციის (სხდომის ოქმი, უწყისები) წარმოებაზე პასუხისმგებელია კომისიის მდივანი.

6. საბაკალავრო ნაშრომის დაცვის პროცედურა

- 6.1. საბაკალავრო ნაშრომის დაცვის კომისიის უფლებამოსილების ცნობის შემდეგ სტუდენტი იწყებს საბაკალავრო ნაშრომის დაცვას.
- 6.2. საბაკალავრო ნაშრომის საჯარო დაცვის პროცედურა ითვალისწინებს: საბაკალავრო ნაშრომის წარდგენას კითხვა-პასუხს/დისკუსიას (მაქსიმუმ 20 წუთი) და შეფასებით ნაწილს, რომლის დროსაც კომისიის მიერ სხდომა დამსწრეთათვის იხურება.
- 6.3. საბაკალავრო ნაშრომის დასკვნითი შეფასება წარმოადგენს კომისიის თითოეული წევრის მიერ მინიჭებული ქულების საშუალო არითმეტიკულს და ხორციელდება შემდეგი კრიტერიუმების საფუძველზე:

N	საბაკალავრო ნაშრომის საჯარო დაცვის კრიტერიუმები	მაქსიმალური ქულა 40 (მინიმალური ბარიერი 20 ქულა)
ნაშრომის შინაარსობრივი მხარის შეფასება (30%)		
1.	პრობლემის წარმოჩენა, კვლევის მიზანი, საკვლევი საკითხის/პრობლემის ჩამოყალიბება, კვლევის მეთოდები	15 ქულა
	1. თემის აქტუალობა ძალიან კარგად არის არგუმენტირებული; საკვლევი	12-15

	საკითხი/ პრობლემა ნათლად არის ჩამოყალიბებული; მკაფიოდაა ფორმულირებული კვლევის მიზანი; ნაშრომის სტრუქტურა და კვლევის მეთოდები სრულ შესაბამისობაშია საკვლევ საკითხთან.	
	2. თემის აქტუალობა კარგად არის არგუმენტირებული; საკვლევ საკითხი/ პრობლემა ჩამოყალიბებულია, თუმცა აკლია სიცხადე; კვლევის მიზანი ფორმულირებულია დამაკმაყოფილებლად; ნაშრომის სტრუქტურა და კვლევის მეთოდები მეტწილად შესაბამისობაშია საკვლევ საკითხთან.	6-11
	3. თემის აქტუალობას აკლია არგუმენტირება; საკვლევ საკითხი/ პრობლემა ჩამოყალიბებულია, თუმცა საკმაოდ ბუნდოვნად; კვლევის მიზანი ფორმულირებულია საკმარისად; ნაშრომის სტრუქტურა და კვლევის მეთოდები ნაწილობრივ შესაბამისობაშია საკვლევ საკითხთან.	1-5
	4. პრობლემის წარმოჩენა, კვლევის მიზანი, საკვლევ საკითხი, კვლევის მეთოდები არაა დამაკმაყოფილებლად ჩამოყალიბებული.	0
2.	წყაროების/მონაცემების ანალიზი, არგუმენტაცია, დასკვნები	15 ქულა
	1. გამოყენებულია მრავალფეროვანი, თანამედროვე, ადეკვატური და სანდო წყაროები/მონაცემები და გაანალიზებულია თანმიმდევრულად; მსჯელობა ლოგიკური და არგუმენტირებულია; კვლევის შედეგები მართებულად და ნათლად არის ჩამოყალიბებული, შეესაბამება ანალიზის შედეგებს და კარგად პასუხობს საკვლევ საკითხს.	12-15
	2. გამოყენებულია ადეკვატური და სანდო წყაროები/მონაცემები, თუმცა არამრავალფეროვანი; მონაცემები გაანალიზებულია საკმაოდ თანმიმდევრულად; მსჯელობის ლოგიკა და არგუმენტირება დამაკმაყოფილებელია; კვლევის შედეგები ჩამოყალიბებულია და მეტწილად შეესაბამება ანალიზის შედეგებს და საკვლევ საკითხს.	6-11
	3. წყაროები/მონაცემები მწირია და გაანალიზებულია არათანმიმდევრულად; მსჯელობას აკლია ლოგიკა და არგუმენტირება; კვლევის შედეგები ჩამოყალიბებულია, თუმცა ბუნდოვნად და ნაწილობრივ შეესაბამება ანალიზის შედეგებს და საკვლევ საკითხს.	1-5
	4. წყაროების/მონაცემების ანალიზი, არგუმენტაცია, დასკვნები არაა დამაკმაყოფილებლად წარმოჩენილი ნაშრომში.	0
პრეზენტაციის შეფასება(10%)		
3.	პრეზენტაციის ორგანიზაცია	5 ქულა
	1. პრეზენტაცია თანმიმდევრულია; ნათლად არის ჩამოყალიბებული კვლევის საკითხები; ადეკვატურად არის ასახული ნაშრომი; ეფექტურია პრეზენტაციის ფორმატი (მაგ. Power Point ფორმატი, თვალსაჩინოება, სხვა..).	4-5
	2. პრეზენტაციაში დარღვეულია თანმიმდევრობა; ჩამოყალიბებულია კვლევის საკითხები, თმცა აკლია სიცხადე; ნაშრომი დამაკმაყოფილებლად ა არის ასახული; პრეზენტაციის ფორმატი ნაკლებად ეფექტურია (მაგ. Power Point ფორმატი, თვალსაჩინოება, სხვა..).	1-3
	3. პრეზენტაციის ორგანიზაცია არაა დამაკმაყოფილებელია.	0
4.	დისკუსია	5 ქულა
	1. პასუხები დაცვის კომისიის წევრების კითხვებზე გაცემულია მართებულად და სრულად; დისკუსიაში სტუდენტი ამჟღავნებს საკვლევ პრობლემის / საკითხის შესახებ კარგ ცოდნას.	4-5
	2. პასუხები დაცვის კომისიის წევრების კითხვებზე გაცემულია გარკვეული შეცდომებით და არასრულად; დისკუსიაში სტუდენტი ამჟღავნებს საკვლევ პრობლემის / საკითხის შესახებ საკმარის ცოდნას.	1-3
	3. დისკუსიაში სტუდენტის მონაწილეობა არაა დამაკმაყოფილებელია.	0
დაცვის კომისიის მიერ საბაკალავრო ნაშრომის შეფასების პრინციპი		

დაცვის კომისიის თითოეული წევრი აფასებს საბაკალავრო ნაშრომს ინდივიდუალურად ზემოთ მითითებული კრიტერიუმების და მათთვის განსაზღვრული მაქსიმალური ქულების გათვალისწინებით. წინასწარი განხილვის საბოლოო ქულა ანგარიშდება თითოეული წევრის მიერ განსაზღვრული ჯამური ქულების საშუალო არითმეტიკული მაჩვენებლის გაანგარიშებით.

7. საბაკალავრო ნაშრომის საბოლოო შეფასება

- 7.1. კომისიის გადაწყვეტილებას საბაკალავრო ნაშრომის დაცვისა და საბოლოო შეფასების შესახებ, სტუდენტს, სხდომის დამთავრებისთანავე, აცნობს დაცვის კომისიის თავმჯდომარე.
- 7.2. საბაკალავრო ნაშრომი ითვლება შესრულებულად თუ საბაკალავრო ნაშრომის დაცვის კომისია სტუდენტს ანიჭებს 20 ან მეტ ქულას და შუალედური შეფასების კომპონენტებში მიღებული და საბაკალავრო ნაშრომის დაცვის კომისიის მიერ მინიჭებული ქულათა ჯამი, ანუ საბოლოო შეფასება, იქნება 51 ან მეტი.
- 7.3. თუ საბოლოო შეფასება შეადგენს 41-50 (F_x), სტუდენტს ეძლევა საბაკალავრო ნაშრომის დამატებით დაცვაზე გასვლის უფლება.
- 7.4. თუ საბოლოო შეფასება შეადგენს 40 ან ნაკლებ ქულას (F), სტუდენტი საბაკალავრო ნაშრომის დაცვაზე დამატებით არ დაიშვება და მის სემესტრულ შეფასებად ჩაითვლება "F" (ჩაიჭრა) შესაბამისი ქულით.
- 7.5. საბაკალავრო ნაშრომის დაცვაზე გამოუცხადებლობის შემთხვევაში, სტუდენტს უფლება აქვს, ერთხელ გავიდეს საბაკალავრო ნაშრომის დამატებით დაცვაზე.

8. საბაკალავრო ნაშრომის დამატებითი დაცვა

- 8.1. სტუდენტს უფლება აქვს, გავიდეს დამატებით დაცვაზე იმავე სემესტრში, პირველი დაცვიდან არანაკლებ 5 დღის შემდეგ.
- 8.2. დამატებით დაცვაზე გამოუცხადებლობის შემთხვევაში, სტუდენტი შეფასდება 0 ქულით და მისი სემესტრული შეფასება იქნება „F“ (ჩაიჭრა).
- 8.3. უარყოფითი სემესტრული შეფასების მიღებისას სტუდენტს უფლება აქვს, მომდევნო სემესტრში შეასრულოს ახალი საბაკალავრო ნაშრომი, რაც დაკავშირებულია დამატებით ფინანსურ ვალდებულებასთან უნივერსიტეტში დადგენილი წესის შესაბამისად.
- 8.4. დაცვის შემდეგ, ერთი თვის ვადაში, ფაკულტეტი ვალდებულია საბაკალავრო ნაშრომი გადასცეს არქივს.

9. აპელაცია

- 9.1. სტუდენტი უფლებამოსილია გაასაჩივროს მიღებული შეფასება შეფასების გამოცხადებიდან 3 დღის ვადაში.
- 9.2. აპელაცია უნდა იყოს დასაბუთებული.
- 9.3. შეფასების გასაჩივრების შესახებ სტუდენტის დასაბუთებული განცხადება წარედგინება ფაკულტეტის საბჭოს.
- 9.4. ფაკულტეტის საბჭო ქმნის სააპელაციო კომისიას 3 წევრის შემადგენლობით, რომელთაგან არც ერთს არ მიუღია მონაწილეობა სტუდენტის პირველად შეფასებაში. კომისიის შემადგენლობას შესაბამისი ფაკულტეტის დეკანის წარდგინებით ამტკიცებს რექტორი;
- 9.5. სააპელაციო კომისიის მიერ საკითხის განხილვისას სტუდენტი უფლებამოსილია დაესწროს სხდომას და წარმოადგინოს საკუთარი მოსაზრებები და მტკიცებულებები.
- 9.6. სააპელაციო კომისია განიხილავს აპელაციას და გადაწყვეტილებას იღებს სააპელაციო საჩივრის მოთხოვნის შესაბამისად.

- 9.7. გადანყვეტილების ფარგლებში კომისია უფლებამოსილია გადახედოს ხელმძღვანელის შეფასებას, შეცვალოს რეცენზენტი ან/და დანიშნოს ნაშრომის ხელახალი დაცვა ან უარი თქვას სააპელაციო განაცხადის დაკმაყოფილებაზე.
- 9.8. აპელაციის შედეგები ეცნობება განმცხადებელს და აისახება სააპელაციო კომისიის საბოლოო გადანყვეტილებასა და ფაკულტეტის საბჭოს მიმართ გაკეთებულ წარდგინებაში.

10. გარდამავალი და დასკვნითი დებულებები

- 10.1. საბაკალავრო ნაშრომის შესრულებისა და შეფასების წესს ამტკიცებს რექტორი ბრძანებით;
- 10.2. წესში შესული ნებისმიერი სახის ცვლილება უნდა შეესაბამებოდეს საქართველოს მოქმედ კანონმდებლობას და უნდა დამტკიცდეს რექტორის ბრძანებით.