



2023
წელი

შპს გურამ თავართქილაძის
სახელობის
თბილისის სასწავლო
უნივერსიტეტი

პროგრამის სწავლის შედეგების ჩამოყალიბებისა და შეფასების
მეთოდოლოგია

I პროგრამის მიზნები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

1. პროგრამის მიზნები:

ა. პროგრამის მიზნები უნდა შეესაბამებოდეს უნივერსიტეტის/ფაკულტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას, ასევე - დარგის სპეციფიკას და შრომის ბაზრის მოთხოვნებს. მიზნები უნდა ჩამოყალიბდეს ნათლად და მკაფიოდ, მიზნები უნდა ასახავდეს თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულების მომზადებაზეა ორიენტირებული პროგრამა;

ბ. მიზნები უნდა იყოს რეალისტური და მიღწევადი და უნდა ასახავდეს თუ რა წვლილი შეაქვს მას დარგისა და საზოგადოების განვითარებაში, ასევე ასახავდეს პროგრამის ინტერნაციონალიზაციის საკითხებს.

II პროგრამის სწავლის შედეგები

1. პროგრამის სწავლის შედეგები:

ა. პროგრამას უნდა ჰქონდეს ნათლად ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები, რომლებიც უნდა შეესაბამებოდეს პროგრამის მიზნებს, რაც ასახული იქნება პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუკაზე. მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუკა შესაძლოა ჩამოყალიბდეს ქვემოთ მოყვანილი ფორმით:

პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუკა

ცხრილი N1

	მიზანი #1	მიზანი #2	მიზანი #3	მიზანი #4	მიზანი #5
	ტექსტი	ტექსტი	ტექსტი	ტექსტი	ტექსტი
1. სწავლის შედეგი (სრულად)					
2. სწავლის შედეგი					
3. სწავლის შედეგი					
4. სწავლის შედეგი					
5. სწავლის შედეგი					

პროგრამის თითოეული სწავლის შედეგი პროგრამის დასასრულს უნდა შეფასდეს, რაც საშუალებას მისცემს უნივერსიტეტს აჩვენოს, რომ საგანმანათლებლო პროგრამის დასრულებისას სტუდენტმა მიაღწია პროგრამის სწავლის შედეგებს.

III პროგრამის სწავლის შედეგების ჩამოყალიბება

1. სწავლის შედეგების ჩამოყალიბების ზოგადი მიდგომები:

- 1) პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა და პასუხისმგებლობას/ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას.
- 2) პროგრამის სწავლის შედეგები უნდა შეესაბამებოდეს მისანიჭებელ კვალიფიკაციას და სწავლების საფეხურს, შესაბამისად საბაკალავრო და სამაგისტრო პროგრამის სწავლის შედეგები უნდა განსხვავდებოდეს სირთულის მიხედვით.
- 3) იმ შემთხვევაში, თუ პროგრამა არის რეგულირებადი, მაშინ სწავლის შედეგების ჩამოყალიბებისას უნდა მოხდეს დარგობრივი მახასიათებლების გათვალისწინება, ასევე, გათვალისწინებული უნდა იყოს დარგობრივი სტანდარტები (მათი არსებობის შემთხვევაში).
- 4) სწავლის შედეგები უნდა იყოს მიღწევადი, რეალისტური და გაზომვადი (რაც მათ შეფასებას გულისხმობს).

2. შრომის ბაზრის მოთხოვნები/ტენდენციების ასახვა:

- 1) სწავლის შედეგებში, სასურველია, ასახული იყოს შრომის ბაზრის მოთხოვნებიც, რომლებიც დაფუძნებული იქნება შრომის ბაზრისა და დამსაქმებელთა მოთხოვნების ანალიზზე. შრომის ბაზრის (დამსაქმებელთა) მოთხოვნების ანალიზი გულისხმობს იმის დადგენას, თუ რა საჭიროებებია კონკრეტულ დარგში, რა ცოდნისა და უნარების მქონე კურსდამთავრებული სჭირდებათ დამსაქმებლებს, რაც უნდა აისახოს სწავლის შედეგებში. აღნიშნულ ინფორმაციას უნივერსიტეტი მოიპოვებს დამსაქმებელთა გამოკითხვით, ფოკუს-ჯგუფების ჩატარებით, სამაგიდე კვლევით, არსებული მონაცემების გამოყენებით და ა.შ;
- 2) იმისათვის, რომ სწავლის შედეგებში ასახული იყოს შრომის ბაზრის მოთხოვნები და დარგის სპეციფიკა სწავლის შედეგების შედგენის პროცესში ჩართული უნდა იყოს აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, სტუდენტები და კურსდამთავრებულები, შესაბამისი სფეროს დამსაქმებლები და ა.შ.

3. მსოფლიოში არსებული საუკეთესო პრაქტიკის გათვალისწინება

სასურველია, პროგრამის სწავლის შედეგებში აისახოს მსოფლიოში არსებული საუკეთესო პრაქტიკა, შესაბამისად უნდა მოხდეს მსგავსი პროგრამების სწავლის შედეგების ან დარგობრივი მახასიათებლების გაანალიზება.

4. სწავლის შედეგების ფორმულირება

სწავლის შედეგების ფორმულირებისთვის მიზანშეწონილია, ქვემოთ მოცემული ფორმულით ხელმძღვანელობა (ამგვარად ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები შესაძლებელს ხდის პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასებას).

პროგრამის დასრულების შემდეგ კურსდამთავრებული + მოქმედების გამომხატველი ზმნა აწმყო დროში.

მაგ: პროგრამის დასრულების შემდეგ კურსდამთავრებული:

5. სწავლის შედეგების რაოდენობა

პროგრამის სწავლის შედეგების რაოდენობა არ უნდა იყოს ძალიან ბევრი. ოქროს წესად მიიჩნევა ათამდე სწავლის შედეგის ჩამოყალიბება.

IV ბლუმის ტაქსონომია

1. სწავლის შედეგების ჩამოყალიბებისას, როგორც წესი, იყენებენ ბლუმის ტაქსონომიას. აღნიშნული ტაქსონომია მოიცავს ცოდნისა და ინტელექტუალური უნარების ექვს პროგრესულ დონეს. თითოეული დონისთვის კი განსაზღვრულია შესაბამისი ზმნები. აღნიშნული ზმნების გამოყენებით გამარტივდება სწავლის შედეგ(ებ)ის სირთულის განსაზღვრა და ასევე მათი შეფასება.
2. ბლუმის ტაქსონომია, ეფექტურად გამოიყენება როგორც სტრუქტურა სწავლის შეფასების ჩამოსაყალიბებლად. ამ იერარქიაში თითოეული დონე დამოკიდებულია სტუდენტის შესაძლებლობაზე, შეასრულოს ამოცანა შესაბამის ან მის ქვემოთ მდებარე დონეებზე. მაგალითად, სტუდენტისათვის ცოდნის გამოყენება (უნარები) ნიშნავს, რომ მას უკვე აქვს აუცილებელი ინფორმაცია (ცოდნა) და გააზრებული აქვს ეს ინფორმაცია (გაცნობიერება), ხოლო რაც შეეხება მესამე, პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობას,

მასში ვლინდება სტუდენტის ღირებულებებითა და დამოუკიდებლობის შესაბამისი ხარისხით ცოდნისა და უნარების გამოყენება (დანართი1)

V კურიკულუმის რუკა და მისი ანალოგი

1. კურიკულუმის რუკის შედგენა

- 1) პროგრამის სწავლის შედეგების განსაზღვრისა და ჩამოყალიბების შემდეგ, უნდა აიგოს კურიკულუმი - საგანმანათლებლო პროგრამა (კურსების ან მოდულების დამტკიცებული ერთობლიობა), რომელიც უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას და აკადემიური ხარისხის მიღებას (არსებული პროგრამის შემთხვევაში უნდა მოხდეს კურიკულუმის გადახედვა);
- 2) იმისათვის, რომ დადგინდეს უზრუნველყოფს თუ არა კურიკულუმი სწავლის შედეგების მიღწევას საუკეთესო გზაა კურიკულუმის რუკის შედგენა;
- 3) კურიკულუმის რუკა ასახავს, თუ რომელი სასწავლო კურსებით, აქტივობებითა თუ კვლევითი კომპონენტებით ვითარდება სტუდენტებში პროგრამის სწავლის შედეგები.
- 4) პროგრამის სწავლის შედეგების ჩამოყალიბებაში მონაწილეობენ მხოლოდ სავალდებულო სასწავლო კომპონენტები;
- 5) კურიკულუმის რუკა შეიძლება გამოისახოს ქვემოთ მოცემული ცხრილის სახით, სადაც ნაჩვენებია კონკრეტული კომპონენტის/კურსის სწავლის შედეგების ბმა პროგრამის სწავლის შედეგ(ებ)თან. ასევე, სასურველია მიეთითოს, თუ რა დონით ავითარებს ესა თუ ის სასწავლო კურსი პროგრამის სწავლის შედეგებს. მაგ.: 1 - გაცნობა; 2 - გაღრმავება; 3 - განმტკიცება.

კურიკულუმის რუკა

ცხრილი N2

სასწავლო (სავალდებულო) კომპონენტი	სწავლის შედეგები									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.		✓						✓		
2.	✓			✓						
3.			✓						✓	
4.			✓							

2. კურიკულუმის რუკის ანალიზი

- 1) კურიკულუმის რუკის ჩამოყალიბების შემდეგ უნდა მოხდეს მისი ანალიზი და იმის დადგენა, უზრუნველყოფს თუ არა კურიკულუმი პროგრამის სწავლის შედეგების განვითარებას სტუდენტებში. რუკაზე ყურადღება უნდა მიექცეს იმას, თუ რამდენი სასწავლო კურსი ავითარებს პროგრამის თითოეულ სწავლის შედეგს და დადგინდეს, რამდენად ადეკვატურია ეს რაოდენობა; ზედმეტად ბევრი სასწავლო კურსი ხომ არ ავითარებს ერთსა და იმავე სწავლის შედეგს ან პირიქით; ხომ არ გვაქვს ისეთი სავალდებულო სასწავლო კომპონენტი/კურსი პროგრამაში, რომელიც პროგრამის არც ერთ სწავლის შედეგს არ ავითარებს;
- 2) პროგრამის თითოეული სწავლის შედეგი სამივე დონეზე (1-გაცნობა; 2-გაღრმავება; 3-განმტკიცება) უნდა განვითარდეს.

ცხრილი N3

სასწავლო (სავალდებულო) კომპონენტი	სწავლის შედეგები									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1									
2.										
3.	2									

4.	3								
----	---	--	--	--	--	--	--	--	--

VI სწავლის შედეგების შეფასება

1. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ეტაპები

- 1) პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასება მოითხოვს პროგრამის ხელმძღვანელის, აკადემიური, მოწვეული პერსონალის, ადმინისტრაციული პერსონალის მჭიდრო თანამშრომლობასა და ჩართულობას. შეფასება განსხვავებული იქნება დარგების მიხედვით.
2. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასება მოიცავს მის შეფასებასა და შეფასების შედეგის ანალიზს;

3. სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა:

- 1) თითოეულ პროგრამაზე უნდა ჩამოყალიბდეს პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა, რომელშიც უნდა აისახოს, თუ როგორ შეფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

- 2) მნიშვნელოვანია, რომ პროგრამის სწავლის შედეგები შეფასდეს იმ სასწავლო კურს(ებ)ში, რომლებშიც კურიკულუმის რუკის მიხედვით, ხდება პროგრამის სწავლის შედეგ(ებ)ის განმტკიცება (დონე-3);
- 3) შესაძლებელია, ერთი სასწავლო კურსით პროგრამის რამდენიმე სწავლის შედეგის შეფასება;
- 4) კარგი პრაქტიკაა, რომ პროგრამის სწავლის შედეგები შეფასდეს საბაკალავრო, სამაგისტრო ნაშრომებით.
- 5) უნდა განისაზღვროს სწავლის შედეგების შეფასების პერიოდულობა. იმ შემთხვევაში, თუ პროგრამაში ჩართულ სტუდენტთა რიცხვი ძალიან დიდია, შეიძლება შეფასდეს მათი ნაწილი შემთხვევითი შერჩევის პრინციპით. მნიშვნელოვანია, რომ განხორციელებული შეფასება იყოს ვალიდური, სანდო და გამჭვირვალე;
- 6) სწავლის შედეგების შეფასების გეგმაში აღწერილი უნდა იყოს პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი რომელშიც უნდა ჩანდეს, თუ რომელი დავალებით, როდის, ვის მიერ, სტუდენტთა რა რაოდენობაზე შეფასდება პროგრამის თითოეული სწავლის შედეგი;
- 7) როგორც წესი, სწავლის შედეგის შეფასება ხდება იმ სემესტრში, რომელშიც ის დადგა.

VII პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასება პირდაპირი და არაპირდაპირი მეთოდით

1. შეფასების პირდაპირი მეთოდი

- 1) პირდაპირი შეფასების მეთოდი გულისხმობს სტუდენტის მიერ სწავლის შედეგის მიღწევის შეფასებას კონკრეტული შესასრულებელი დავალების მეშვეობით.

დავალება შეიძლება იყოს: ტესტი; ესე; პროექტი; პორტფოლიო; სიმულაცია; პრაქტიკა ანგარიში, კვლევა და ა.შ.

- 2) სასწავლო კურსში მიღებული საბოლოო შეფასება ვერ ჩაითვლება პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასებად, რადგან სასწავლო კურსის ქულა მოიცავს და აფასებს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღმა ბევრ სხვა უნარსა და ცოდნას;

- 3) პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასებისას უნდა გამოიყენებოდეს იმ კონკრეტული დავალების შედეგი, რომელიც უშუალოდ ზომავს აღნიშნულ სწავლის შედეგს.

2. არაპირდაპირი შეფასების მეთოდი

- 1) არაპირდაპირი შეფასების მეთოდი გულისხმობს სტუდენტის თვითშეფასებას; დამსაქმებლის მიერ სტუდენტის/კურსდამთავრებულის შეფასებას და ა.შ. მნიშვნელოვანია იმის გათვალისწინება, რომ შეფასების ეს ფორმა არ უნდა იქნეს გაიგივებული სტუდენტის მიერ კურსის შეფასებასთან ან კურსით კმაყოფილების კვლევის შედეგებთან;

- 2) პროგრამის სწავლის შედეგების არაპირდაპირი შეფასების მიზნით შეიძლება მომზადდეს კითხვარი, რომელშიც ჩამოთვლილი იქნება პროგრამის სწავლის შედეგები და სტუდენტები აღნიშნავენ თავიანთ მოსაზრებას, თუ რა დონეზე მიაღწიეს ამა თუ იმ სწავლის შედეგს. იმავე

კითხვარის გაგზავნა შეიძლება დამსაქმებლებთანაც;

VIII სამიზნე ნიშნულები

1. სწავლის შედეგების შეფასების მეთოდების დადგენის შემდეგ თითოეული სწავლის შედეგისთვის უნდა დადგინდეს სამიზნე ნიშნული, რომელიც ასახავს მოლოდინს, თუ რა დონით მიაღწევენ სტუდენტები თითოეულ სწავლის შედეგს. მაგ., სტუდენტების 65% მიიღებს 15 დან 20 ქულამდე შეფასებას პროგრამის პირველ სწავლის შედეგში (იმ შემთხვევაში, თუ ამ სწავლის შედეგს ვაფასებთ დავალების მეშვეობით, რომლის მაქსიმალური შეფასებაც 20 ქულა);

2. სწავლის შედეგების შეფასებისთვის განსაზღვრულ დავალებაში/კომპონენტში მიღწევების დასადგენად და შესაფასებლად სამიზნე ნიშნულებად შეიძლება გამოყენებულ იქნეს ე.წ. ნორმალური განაწილება (იგივე გაუსის განაწილება), სტანდარტული ნორმალური განაწილების დიაპაზონებია:

ცხრილი N4

10%	„A“- ფრიადი
25%	“B”- ძალიან კარგი
30%	“C” -კარგი
25%	“D” -დამაკმაყოფილებელი
10%	“E” -საკმარისი

- კრედიტების ტრანსფერისა და დაგროვების ევროპულ სისტემაში (ECTS) შემუშავებულია სტუდენტთა რანჟირების სკალა, რომელიც პრინციპში ემთხვევა გაუსის ნორმალურ განაწილებას: ყველაზე მაღალქულიანი რაოდენობა საერთო რაოდენობის 10%-ს არ უნდა აღემატებოდეს, შემდეგ კი საფეხურებად 25%-30%-25%-10%. რანჟირების სკალის მიხედვით, სტუდენტთა ძირითად მასას სწავლის შედეგების მიღწევის საშუალო მაჩვენებელი უნდა ჰქონდეს, ძალიან

მაღალი და დაბალი კი – სტუდენტთა შესაბამისად 10–10%-ს.

პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა

სწავლის შედეგები/კომპონენტები	სასწავლო კურსი	პირდაპირი მეთოდი		არაპირდაპირი მეთოდი		სამიზნე ნიშნული	პასუხისმგებელი
		აქტივობა	პერიოდი	აქტივობა	პერიოდი		
შედეგი 1				დამსაქმებლის	VII	A-10%	კურსის ხელმ- ლი; ფაკ-ის ხარისხის უზრ-ფა;
	კომპონენტი 1	ტესტი	VII	გამოკითხვა	III; VII	B-25%	
	კომპონენტი 2	ქვიზი	V	სტუდენტების	III; VII	C-30%	
	კომპონენტი 3	პროექტი	VIII	გამოკითხვა	III; VII	D-25%	
შედეგი 2				კურსდამთ, გამოკითხვა		E-10%	სტუდენტთა 65% უნდა ქონდეს შეფასება B- დან D დიაპაზონში
							
							

3. აღნიშნული დიაპაზონიდან 20%-იანი გადახრის შემთხვევაში გადაიხედება სწავლის შედეგები და მისი მიღწევის გზები, მაგალითად:

- საკუთრივ სწავლის შედეგი/შედეგები;

- კრედიტების/საათების განაწილება;
- სწავლა-სწავლების მეთოდები;
- თემატიკა და მისი მოცულობა;
- შეფასების ფორმები და მეთოდები;
- ჯგუფში სტუდენტთა ოდენობა;
- სასწავლო პროცესის ორგანიზების თავისებურებები და ა. შ

4. სამიზნე ნიშნულები განსხვავებულია პროგრამების მიხედვით.

IX სწავლის შედეგების შეფასება რუბრიკების მიხედვით

1. სწავლის შედეგების შეფასების ერთ-ერთ საუკეთესო პრაქტიკად და ინსტრუმენტად მიჩნეულია რუბრიკის გამოყენება. რუბრიკა შეიძლება გამოყენებულ იქნეს როგორც განმავითარებელი, ისე შემაჯამებელი შეფასებისთვის.
2. რუბრიკა (შეფასების სქემა) არის მკაცრად განსაზღვრული კრიტერიუმებისა და მათი გამოყენების წესების ერთობლიობა, რომლის მიხედვითაც ფასდება სტუდენტის მოსწრება ამა თუ იმ აქტივობასა ან საგანში; მაგ.: საკითხის ცოდნა, ანალიზი, შესრულების ხარისხი და ა.შ.
3. ასხვავებენ შეფასების ანალიტიკურ, ჰოლისტურ, ზოგად და კონკრეტულ სქემებს/რუბრიკებს.
 - 1) ანალიტიკური რუბრიკა: როდესაც ფასდება თითოეული კრიტერიუმი ცალ-ცალკე, მაშინ საქმე გვაქვს შეფასების ანალიტიკურ სქემასთან/რუბრიკასთან.
 - 2) ჰოლისტური რუბრიკა: არის შემთხვევები, როდესაც შეფასების სქემის დაყოფა ორ ან მეტ დამოუკიდებელ მაჩასიათებლად აუცილებელი არ არის ან უბრალოდ ვერ ხერხდება. ასეთ შემთხვევაში შემფასებელი ქმნის ან იყენებს ჰოლისტური შეფასების სქემას/რუბრიკას. ჰოლისტური შეფასების სქემის გრაფებში გაერთიანებულია ყველა კრიტერიუმი და მაჩასიათებელი, რომელთა მიხედვითაც ლექტორს სურს სტუდენტის ნამუშევარი შეაფასოს. სტუდენტის პასუხის ხარისხი ფასდება ზოგადად და არა კონკრეტული მაჩასიათებლების მიხედვით. ჰოლისტურ რუბრიკაშია ასახული

შესრულების ხარისხის ცვლილება სრულყოფილი შესრულებიდან არადაამაკმაყოფილებელ შესრულებამდე.

4. შეფასების სქემები ლექტორმა შეიძლება შექმნას რამდენიმე მიზნით. იმის მიხედვით, თუ რა მიზნით აწარმოებს იგი შეფასებას, არსებობს შეფასების შემდეგი სქემები:

- 1) ზოგადი რუბრიკა: გამოიყენება უნარ-ჩვევათა ერთობლიობის შესაფასებლად;
- 2) კონკრეტული რუბრიკა: გამოიყენება ერთი კონკრეტული საკითხის/დავალების შესაფასებლად;
- 3) ზოგად-კონკრეტული რუბრიკა: შეფასების ამ სქემის მიზანია როგორც ზოგადი უნარ-ჩვევების, ასევე კონკრეტული საკითხის/დავალების შეფასება

5. ლექტორი წყვეტს შეფასების რომელი ტიპის რუბრიკა (ანალიტიკური თუ ჰოლისტური) იქნება შერჩეული და რომელი მათგანი იძლევა უფრო სანდო და ობიექტური შეფასების საშუალებას კონკრეტული დავალების შესაფასებლად. ამასთან, ჰოლისტური რუბრიკით სარგებლობა ლექტორისთვის უფრო ადვილია, მაგრამ ამ ტიპის რუბრიკით სარგებლობა გამსწორებლის გამოცდილებას და მის მაღალ კვალიფიკაციას მოითხოვს. არის საფრთხე, რომ შემფასებელმა ჰოლისტური რუბრიკით შეფასებისას ყურადღება არ მიაქციოს სტუდენტის შედეგებს რომელიმე კატეგორიაში და სტუდენტი მხოლოდ ნაწილი მახასიათებლებით შეაფასოს, რაც გამოიწვევს შეფასების არაობიექტურობას. როდესაც შეფასების რუბრიკა ჩაშლილია ცაკლეულ კრიტერიუმებად (ანალიტიკური რუბრიკა) და თითოეული კრიტერიუმი ცალ-ცალკე ფასდება, ამ საშიშროებისგან დაზღვეულები ვართ.

6. შეფასების ახალი სქემის შედგენისას პედაგოგმა უნდა გაითვალისწინოს შემდეგი:

- განსაზღვროს შეფასების სქემის მიზანი;
- შეადგინოს შეფასების ძირითადი კრიტერიუმები;
- შეადგინოს მაქსიმალური და მინიმალური ქულების მახასიათებლები;
- განსაზღვროს დონეების რაოდენობა; დონეები ერთმანეთისაგან ხარისხობრივად უნდა განსხვავდებოდეს; დონეების მახასიათებლები უნდა იყოს კონკრეტული.

კოლეგებთან ერთად გააკეთოს შეფასების სქემის პილოტირება; ე.ი., ისინი ერთდროულად, მაგრამ ერთმანეთისაგან დამოუკიდებლად, აფასებენ ერთსა და იმავე

აქტივობას შეფასებისქემის მიხედვით და ერთმანეთს ადარებენ მიღებულ შედეგებს. განსხვავებული შედეგების მიღების შემთხვევაში, პედაგოგები ურთიერთთანამშრომლობით ხვეწენ შეფასების სქემებს.

7. შეფასება ხდება საგანმანათლებლო პროგრამით წინასწარ განსაზღვრული ინდიკატორების მეშვეობით, შეფასების ინდიკატორები კი ფასდება შეფასების 5 დონის გამოყენებით.
8. შესაძლებელია სხვადასხვა პროგრამის ფარგლებში მოხდეს შეფასების დონეების განსხვავებული რაოდენობის გამოყენება და/ან აღნიშნული დონეების სხვაგვარად ფორმულირება.
9. ცალკე უნდა გაანალიზდეს სტუდენტთა რაოდენობა, რომელიც ვერ აღწევს სწავლის შედეგებს და აღნიშნულის მიზეზი/ები.

ანალიტიკური შეფასების სქემის/რუბრიკის ნიმუში

კ რ ი ტ ე რ ი უ მ ე ბ ი						
	A	B	C	D	E	F
სამიზნე ნიშნულები	განსაზღვრული უნარის სანიშნულად წარმოჩენა, მკაფიო და არგუმენტირებული დასკვნების ჩამოყალიბება, ანალიზისა და სინთეზის ძალიან მაღალი შესაძლებლობები	განსაზღვრული უბარის ძალიან კარგად წარმოჩენა, მკაფიო დაარგუმენტირებული დასკვნების ჩამოყალიბება, ანალიზისა და სინთეზის ძალიან კარგი შესაძლებლობები	განსაზღვრული უნარის კარგად წარმოჩენა, არგუმენტირებული დასკვნების, ჩამოყალიბება, ანალიზისა და სინთეზის კარგი შესაძლებლობა	განსაზღვრული უნარის დამაკმაყოფილებლად წარმოჩენა, არგუმენტირებული დასკვნების ჩამოყალიბება ანალიზისა და სინთეზის დამაკმაყოფილებელი შესაძლებლობები	განსაზღვრული უნარის საკმარისად წარმოჩენა, დასკვნების საკმარის დონეზე ჩამოყალიბება, ანალიზისა და სინთეზის საკმარისი შესაძლებლობები	განსაზღვრული უნარის ძალიან მწირი წარმოჩენა, დასკვნების ჩამოყალიბების ს, ანალიზისა და სინთეზის უნარის არ ფლობა

ქეისის პოლისტური შეფასების სქემის/რუბრიკის ნიმუში

კრიტერიუმი	ქულა
სიტუაციაში მოცემული პრობლემა ზუსტად არის იდენტიფიცირებული. ანალიზი სრულყოფილად არის წარმოდგენილი. ჩანს პრობლემასთან დაკავშირებული თეორიული მასალის სრულყოფილი ცოდნა, რომელიც ადეკვატურია კონკრეტული სიტუაციისა. ანალიზში ნაჩვენებია პრობლემიდან გამომდინარე არასასურველი შედეგები. რეკომენდაციები სრულად ემსახურება პრობლემის გადაჭრას. მოცემულია ის სასურველი შედეგები, რომლებიც პრობლემის გადაჭრის შედეგად მიიღწევა.	5 ქულა
სიტუაციაში მოცემული პრობლემა იდენტიფიცირებულია. ანალიზი წარმოდგენილია, თუმცა არ არის სრულყოფილი. პრობლემასთან დაკავშირებული თეორიული მასალა მოცემულია, მაგრამ ნაკლებად არის დაკავშირებული კონკრეტულ სიტუაციასთან. ანალიზში ნაჩვენებია პრობლემიდან გამომდინარე არასასურველი შედეგები, მოცემულია რეკომენდაციები, რომლებიც ემსახურება პრობლემის გადაჭრას, მაგრამ არ არის მოცემული ან არასრულად არის ის სასურველი შედეგები, რომლებიც მოჰყვება პრობლემის გადაჭრას.	4 ქულა
სიტუაციაში მოცემული პრობლემა მეტ-ნაკლები სიზუსტით არის იდენტიფიცირებული. ანალიზი წარმოდგენილია, თუმცა არ არის სრულყოფილი. პრობლემასთან დაკავშირებული თეორიული მასალა მწირია და ნაკლებად არის დაკავშირებული კონკრეტულ სიტუაციასთან. ანალიზში არ არის ნაჩვენები პრობლემიდან გამომდინარე არასასურველი შედეგები. არასრულად არის მოცემული რეკომენდაციები, რომლებიც ემსახურება პრობლემის გადაჭრას. არ არის მოცემული,	3 ქულა
სიტუაციაში მოცემული პრობლემა მეტ-ნაკლები სიზუსტით არის იდენტიფიცირებული. ანალიზი არ არის წარმოდგენილი, მოცემულია მხოლოდ შემთხვევის (ე.წ. ქეისის) პერიფრაზი. პრობლემასთან დაკავშირებული თეორიული მასალის ცოდნა არ ჩანს. ანალიზში არ არის ნაჩვენები პრობლემიდან გამომდინარე არასასურველი შედეგები. რეკომენდაციები, რომლებიც ემსახურება პრობლემის გადაჭრას ძალიან მწირია და ისიც ზოგადი და არაფრისმომცემი. არ არის მოცემული ან არასრულად არის ის სასურველი შედეგები, რომლებიც მოჰყვება პრობლემის გადაჭრას.	2-1 ქულა

სიტუაციაში მოცემული პრობლემა არასწორად არის იდენტიფიცირებული. ანალიზი არ არის მოცემული, თუ მოცემულია - არასწორად. პრობლემასთან დაკავშირებული თეორიული მასალის ცოდნა და კონკრეტულ სიტუაციასთან დაკავშირება არ ჩანს. ანალიზში არ არის ნაჩვენები პრობლემიდან გამომდინარე არასასურველი შედეგები. არ არის ან არასწორად არის რეკომენდაციები, რომლებიც ემსახურება პრობლემის გადაჭრას. არ ჩანს ის სასურველი შედეგები, რომლებიც ემსახურება პრობლემის გადაჭრას

0 ქულა

X სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები

1. პროგრამის ფარგლებში შეთავაზებული ცალკეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგების ერთობლიობა უნდა უზრუნველყოფდეს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. აქედან გამომდინარე, პროგრამის სწავლის შედეგებზე დაყრდნობით, ხდება სასწავლო კურსების იდენტიფიცირება, რომელთა სწავლის შედეგების ერთობლიობა ფარავს პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო კურსის შინაარსი - ამავე კურსის სწავლის შედეგებს.
2. სასწავლო კურსის პროგრამის სწავლის შედეგებთან შესაბამისობის დასადგენად შეგვიძლია გამოვიყენოთ სწავლის შედეგების რუკა, რომელშიც დეტალურად იქნება აღწერილი პროგრამის რომელი სწავლის შედეგი მიიღწევა ამა თუ იმ კურსით (სწავლის შედეგების რუკის ნიმუში იხილეთ ზემოთ).
3. სასწავლო კურსის სწავლის შედეგების საბაკალავრო/სამაგისტრო საფეხურთან შესაბამისობის უზრუნველსაყოფად გასათვალისწინებელია ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს საფეხურის კვალიფიკაციათა აღმწერი, ხოლო რეგულირებადი პროფესიების შემთხვევაში, დამატებით, შესაბამისი დარგობრივი მახასიათებლით განსაზღვრული კომპეტენციებიც.

XI შეფასების შედეგების გამოყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად

1. შედეგების ანალიზი:

- 1) პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მნიშვნელოვანი მეოთხე ეტაპია მიღებული შედეგების გაანალიზება, ანალიზის შედეგად კი პროგრამის გაუმჯობესება, რადგან სწავლის შედეგების შეფასების პირველადი დანიშნულება პროგრამის გაუმჯობესებაა.
- 2) ანალიზის ეტაპზე ხდება შედეგების სამიზნე ნიშნულებთან დადარება და იმის დადგენა, თუ რამდენად მიაღწიეს სტუდენტებმა სწავლის შედეგებს იმ დონით, როგორც ვვარაუდობდით.
- 3) ასევე ხდება განსაზღვრა, ხომ არ არის ერთი ან მეტი სწავლის შედეგი, რომლებსაც სტუდენტების უმრავლესობა სუსტად ან საერთოდ ვერ აღწევს. ასეთის არსებობის შემთხვევაში, ხდება კურიკულუმის რუკასთან მიბრუნება და იმ სასწავლო კურსების გადახედვა, რომლებიც ავითარებენ აღნიშნულ სწავლის შედეგ(ებ)ს.
- 4) შეფასების შედეგად შეიძლება განხორციელდეს:
 - ცვლილებები სასწავლო კურს(ებ)ის შინაარსში;
 - ცვლილება კურსის წინაპირობებში;
 - ცვლილება სასწავლო კურსების თანმიმდევრობაში;
 - სასწავლო კურს(ებ)ი, დამატება ან ამოღება პროგრამიდან;
 - ცვლილებები სტუდენტთა საკონსულტაციო სერვისებში;
 - ცვლილებები თავად პროგრამის სწავლის შედეგებში;
 - ცვლილებები შეფასების მექანიზმებში და ა.შ.
- 5) მეოთხე ეტაპზე განხორციელებული ანალიზი და ანალიზის შედეგად მიღებული ცვლილებები აისახება პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ანგარიშში.
- 6) მნიშვნელოვანია სტუდენტებთან უკუკავშირი, თუ როგორ მიაღწიეს მათ პროგრამის სწავლის შედეგებს, რა ძლიერი და სუსტი მხარეები აქვთ მათ.

2. სწავლის შედეგების გადახედვა და მონიტორინგი

1. ბაკალავრიატის საფეხურზე: 3 წლიან დინამიკაზე დამზერა;
2. მაგისტრატურის საფეხურზე: 3 წლიან დინამიკაზე დამზერა;
3. ზემოაღნიშნული პერიოდებისთვის მოხდება მონიტორინგის შედეგების დადარება სამიზნე ნიშნულებთან და აიგება თვალსაჩინოებისთვის დიაგრამა: სწავლის შედეგის მიღწევის პროგრესის/რეგრესის დამზერის და შემდგომი რეაგირების მიზნით.

დასკვნითი დებულებები

1. წინამდებარე მეთოდოლოგია დამტკიცებულია სასწავლო უნივერსიტეტის რექტორის ბრძანებით;
2. წინამდებარე მეთოდოლოგიაში ცვლილების/დამატების შეტანის შემთხვევაში ცვლილება დამტკიცდება სასწავლო უნივერსიტეტის რექტორის ბრძანებით.

ზმნები ბლუმის ტაქსონომიის დონეების მიხედვით

1. კოგნიტური დომენი

შემცენებლის პროცესი იყოფა 6 კატეგორიად

და მახსოვრება Remembering	გაგება Understanding	გამოყენება Applying	გაანალიზება Analyzing	შეფასება Evaluating	შექმნა Creating
სათნადო ინფორმაციის მეხსიერებიდან აღდგენა, გახსენება ან ამოცნობა	ინფორმაციიდან აზრის გამოტანა, ინფორმაციის ახსნა.	მოცემულ/ახალ სიტუაციაში პროცედურების (ფაქტები, წესები, ტექნიკა, მეთოდები) შესრულება ან გამოყენება	მასალის შემადგენელ ნაწილებად დაყოფა და ნაწილების ურთიერთთან და მთლიან სტრუქტურასთან მიზანთან დამოკიდებულების განსაზღვრა (დიფერენცირების, ორგანიზებისა და მიკუთვნების გზით)	კრიტიკულ შეფასებას და სტანდარტულ და ფუნქციურ გადწყვეტილების მიღება	ელემენტების იმდაგვარი გაერთიანება, რაც ქმნის ახალ ლოგიკურ ერთიანობას ან ორიგინალურ პროდუქტს
ზმნები ციტირება, განსაზღვრა ალწერა იდენტიფიცირება ჩამოთვლა, დასახელება, ჩვენება, ტაბულირება გადმოცემა / კონსტატირება რეპროდუცირება აღდგენა ჩვენება და ა.შ.	ზმნები აბსტრაგირება, კლასიფიცირება, კატეგორიზაცია დაყოფა, შედარება, აღწერა, დემონსტრირება, ილუსტრირება, ინტერპრეტირება, ახსნა, განხილვა, მიმოხილვა, პერეფრაზირება, რეფორმულირება, ჩვენება, შერჩევა, შეჯამება, გადათარგმნა / გადატანა და ა.შ.	ზმნები გამოყენება, გაანგარიშება, შეცვლა, არჩევა, დასრულება, გამოთვლა, აგება / კონსტრუირება, დემონსტრირება, განვითარება, აღმოჩენა, დრამატიზება, გამოყენება, ახსნა, ექსპერიმენტირება, ილუსტრირება, ინტერპრეტირება, მანიპულირება, მოდიფიცირება, ოპერირება, ორგანიზირება, პრაქტიკაში გამოყენება, პროგნოზირება, მომზადება,	ზმნები გაანალიზება, კლასიფიცირება, კატეგორიზაცია დაყოფა, და ნაწილებად, შედარება, დაკავშირება, შეპირისპირება, კრიტიკა, განხილვა, დასკვნის გაკეთება, განსაზღვრა, დიფერენცირება, გამოჩვენება, განსხვავება, ექსპერიმენტირება, იდენტიფიცირება, ილუსტრირება, დასკვნის გაკეთება, შემოწმება, გამოკვლევა, მოწესრიგება, ორგანიზება, დაკავშირება, განცალკევება, სტრუქტურირება და ა.შ.	ზმნები აღდგენა, გამოკვლევა, არგუმენტირება, შეფასება, დაკავშირება, შედარება, ამოჩვენება, დასკვნის შეპირისპირება, დარწმუნება, გაკრიტიკება, გადაწყვეტა, დგვა, გამოჩვენება, ახსნა / განმარტება, ევალუაცია, დახარისხება, ინტერპრეტირება,	ზმნები ადაპტირება, სისტემატიზირება, შეკრება / წყობა, კომბინირება, ფორმულირება, კლასიფიცირება, კომბინირება, განვითარება, მოდიფიცირება, ორგანიზირება, რეორგანიზება, განხოგადება, ჩამოყალიბება

		დაკავშირება , დაგეგმვა , ჩვენება , მონახაზის გაკეთება , გადაწყვეტა , გადატანა (ტრანსფერი), გამოყენება და ა.შ.		დასაბუთება , გადაწყვეტი ლების მიღება , გაზომვა , პროგნოზირე ბა , დადგენა , პრიორიტეტ ბის დადგენა , განხილვა , რეკომენდაც იების მომზადება , სტანდარტიზ ირება , დაკავშირებ ა , გადაჭრა , გადახედვა , დანგარიშე ბა , შეჯამება , ტესტირება , ვალიდაცია , შეფასება და ა.შ.	შექმნა , დაგეგმვა , მომზადებ ა , ინტეგრირ ება , შესწორებ ა , რეკონსტრ უირება , შეცვლა , სინთეზირ ება , ტესტირებ ა და ა.შ.
--	--	--	--	---	---

2. ფსიქომოტორული დომენი

ფსიქომოტორული სფერო ძირითადად აქცენტირებულია ფიზიკურ უნარებზე, მათ შორის ტვინისა და კუნთოვანი სისტემის კოორდინირებაზე. ის მოიცავს ფიზიკურ მოძრაობას, კოორდინირებასა და მოტორული უნარების გამოყენებას. ამ უნარების განვითარება საჭიროებს პრაქტიკას. ეს სფერო მოიცავს 7 ძირითად კატეგორიას.

მიღება / დაკვირვება Perception	მზაობა Set	კონტროლირება დაგარემოში შესრულება Guided Response	მექანიზმი (საბაზო გამოცდილება) Mechanism (basic proficiency)	გართულებული შესრულება (ექსპერტი) Complex Overt Response (Expert)	ადპტირება Adaptation	შექმნა Origination
სენსორულ ლო მინიშნე ბების გამოყენ ების შესაძლე ბლობა მოტორულ ი აქტივობ ების წარსამა რთვად.	მოქმედების ათვის მზადყოფნა . მოიცავს მენტალურ, ფიზიკურ და ემოციურ მზაობას . ეს ის განზრახვებ ი, რაც სხვადასხვა სიტუაციებში ი განსაზღვრავს პირობის პასუხს .	კომპლექსური უნარების შესწავლის ადრეული ეტაპი, რომელიც მოიცავს იმპიტაციას , ცდას და შედომას . შესრულების ადეკვატურობ ა მიიღწევა ვარჯიშით	ესაა კომპლექსური უნარების შესწავლის შუალედური დონე . ნასწავლო რეაგირება გახდა ჩვეულებრივი და მომზადების შესრულება შესაძლებელია გარკვეული დამჯერებლობი თა და გამოცდილებით.	მოტორული ქმედებების უნარიანი/ოსტატ ური შესრულება , რაც კომპლექსურ მოქმედებებს მოითხოვს . გამოცდილება ნაჩვენებია სწრაფი, აკურატული და კარგად კოორდინირებულ ი შესრულებით, რაც ენერგიის მინიმუმს მოითხოვს . ეს კატეგორია მოიცავს უყუყუან და ავტომატურ შესრულებას .	უნარი კარგად არის განვით არებული ი და პირს შეუძლი ა განახო რციელო ს თავისი მომზად ების მოდიფი ცირება , სპეცია ლურ მოთხოვ ნებთან შესაბა მისობა ში	კონკრეტულ სიტუაციი სა სპეციფიკ ური პრობლემი სათვის მომზადი სახალი ნიშნების შექმნა . სწავლის შედეგი აქცენტს აკეთებს მაღალგან ვითარებულ უნარებზე და ფუნქცი ულ კრეატიულ ობაზე .

					მოსვლის მიზნით.	
ზმნები არჩევა აღწერა შენიშვნა ანაწილი განახლება ავიზი ჩვენება, იდენტიფიკაცია, განცალკევება დაკავშირება შერჩევა და ა.შ.	ზმნები დაწყება ახსნა დემონსტრირება მომართება რეაგირება ჩვენება დამტკიცება მოხალისება და ა.შ.	ზმნები მიზანძვრა, ნაკვალევზე გაყოფა, მიღწევა, რეაქცია, რეპროდუცირება, რეაგირება და ა.შ.	ზმნები აწყობა აშენება, ყაღზე და დაყოფა, აგება დაშლა, დემონსტრირება შეკვრა გასწორება დაფქვა გაცხელება მანიპულირება გაზომვა შეაკეთება შერევა ორგანიზება, ესკიზების გაკეთება და ა.შ.	ზმნები აწყობა აშენება, ყაღზე და დაყოფა, აგება დაშლა, დემონსტრირება შეკვრა გასწორება დაფქვა გაცხელება მანიპულირება გაზომვა შეაკეთება შერევა ორგანიზება, ესკიზების გაკეთება და ა.შ. შენიშვნა: ძირითადი სიტყვები იგივეა რაც წინა კატეგორიაში, მაგრამ წინადადებასა და ვსაზრის და ან ზედა რთავი, რაც გამოცდილებაზე მიუთითებს	ზმნები ადაპტირება, გადკეთება, ცვლილება, შესწორება / გადაადგილება, რეორგანიზება, რევიზირება და ა.შ.	ზმნები განლაგება ა აშენება კომბინირება შექმნა კონსტრუირება დიზაინის გაკეთება ინიცირება წარმოქმნა და ა.შ.

3. აფექტური/ემოციური დომენი

აფექტური/ემოციური დომენი მოიცავს ქცევის მანერას, რომლითაც ჩვენ რაიმეს/საკითხს ვუდგებით/ვწყვეტთ ისეთი ემოციებით როგორიცაა გრძნობები, ღირებულებები, მადლიერება, ენთუზიაზმი, მოტივაცია და დამოკიდებულებები. ამ დომენში გამოიყოფა ქცევის 5 კატეგორია.

მოვლენის მიღება Receiving Phenomena გაცნობიერება ულობა, მზაობა მოისმინო, შერჩეული ყურადღება	მოვლენაზე პასუხის გაცემა Responding to Phenomena: სტუდენტის / მოსწავლის აქტიური მონაწილეობა. ყურადღებას იჩენს დაქვს რეაქცია კონკრეტულ მოვლენაზე. სწავლის შედეგებმა შეიძლება აღნიშნონ	დაფასება Valuing ფასიან ღირებულება, რომელსაც პირი ანიჭებს კონკრეტულობიქტს, მოვლენას ან ქცევას. ეს მერყეობს მარტივი მიღებიდან უფრო კომპლექსურ ვალდებულებამდე. დაფასება ეფუძნება გარკვეული ღირებულებების ნაკრების	ორგანიზება Organization ღირებულებები სორგანიზება პრიორიტეტები სმიხედვით განსცავებულ ი ღირებულებები ს დაპირისპირე ბის მეშვეობით, მათშორის კონფლიქტის	გათვისება Internalizing values (characterization) აქვს ღირებულებების სიტყმა რომელიც აკონტროლბს პირის ქცევას. ქცევა არის ყოველმომცველი, თანამიმდევრული, პროგნოზირებადი და რაც ყველზე მთავარია სტუდენტისთვის /პირისთვის დამახასიათებელი. სწავლის შედეგები შეეხება
---	--	--	--	---

	სათანადო პასუხის გაცემა, პასუხის გაცემისათვის მზაობა ან კმაყოფილება რეაგირებაზე (მოტივაცია)	გათვინებას, ხოლო ამ ღირებულებები გამოხატება სტუდენტის ღია/აშკარა ქცევისას და უმეტესწილად იდენტიფიცირებადია	დამღვითა და ღირებულებები სუნიკალური სისტემის შექმნით. აქცენტი გადატანილია ღირებულებები სუდარებაზე, დაკავშირებას ადასინთეზზე.	ცვლილებებისადმი სტუდენტის მორგების/შეგუების ზოგადსქემას (პერსონალური, სოციალური, ემოციური)
ზმნები კითხვის დასმა არჩევა აღწერა გაყოფა გაცემა განლგება იდენტიფიცირ ება დრქმევა პასუხის გაცემა გამოყენება არჩევა და ა.შ.	ზმნები პასუხის გაცემა, ეხმარება ასისტირება ასრულებს შეჩევა ესაღება დახმარება წარდგენა შეტყობინება არჩევა წაკითხვა თქმა წერა და ა.შ.	ზმნები შესრულება დემონსტრირება ახსნა გაყოფა ჩამოყალიბება ინიცირება ჩართვა დაზუსტება შეთავაზება არჩევა გაზიარება მუშაობა და ა.შ.	ზმნები გაყოფა შეცვლა მოწესრიგება გაერთიანება დაცვა ახსნა გაერთიანება შესწორება შეტანა გაცემაზრძანე ბას ორგანიზება დაკავშირება და ა.შ.	ზმნები მოქმედება გარჩევა/ განსხვავება, ჩვენება, გავლენის მოხდება, მოსმენა, შესწორების შეტანა, წარდგენა, გავარჯიშება/პრაქტიკ აში გატარება, შეთავაზება, განსაზღვრა, კითხვის დასმა, შემოწმება, მომსახურება, მოგვარება, დადასტურება და ა.შ.

სწავლების მეთოდები

ახსნა-განმარტებითი

ახსნა-განმარტებითი მეთოდი – ეფუძნება მსჯელობას მოცემული საკითხის ირგვლივ. პროფესორს მასალის გადმოცემისას მოჰყავს კონკრეტული მაგალითი, რომლის დაწვრილებით განხილვაც ხდება მოცემული თემის ფარგლებში.

აღნიშნული მეთოდის გამოყენებით მიიღწევა ცოდნა და გაცნობიერების კომპეტენცია.

ანალიზის

სასწავლო პროცესში ანალიზის მეთოდი გვეხმარება სასწავლო მასალის, როგორც ერთი მთლიანის, შემადგენელ ნაწილებად დაშლაში, ამით მარტივდება რთული პრობლემების შიგნით არსებული ცალკეული საკითხების დეტალური გაშუქება. აღნიშნული მეთოდით მიიღწევა ანალიტიკური აზროვნების, არგუმენტირებისა და დასკვნების გამოტანის უნარი;

ინდუქციის

სწავლების ინდუქციური მეთოდი განსაზღვრავს ნებისმიერი საგნობრივი ცოდნის ისეთ ფორმას, როდესაც სწავლის პროცესში აზრის მსვლელობა ფაქტებიდან განზოგადებისაკენ არის მიმართული, ანუ მასალის გადმოცემისას პროცესი მიმდინარეობს კონკრეტულიდან ზოგადისაკენ. ეს ხელს უწყობს ლოგიკური აზროვნების, ანალიზისა და ცოდნის უნარების გამომუშავებას;

დედუქციის

სწავლების დედუქციური მეთოდი განსაზღვრავს ნებისმიერი საგნობრივი ცოდნის გადაცემის ისეთ ფორმას, რომელიც ზოგად ცოდნაზე დაყრდნობით ახალი ცოდნის აღმოჩენის ლოგიკურ პროცესს

წარმოადგენს, ანუ პროცესი მიმდინარეობს ზოგადიდან კონკრეტულისაკენ. დანიშნულით მიიღწევა ლოგიკური აზროვნების, ანალიზისა და ცოდნის უნარები;

სინთეზის

სინთეზის მეთოდი გულისხმობს შებრუნებულ პროცედურას, ანუ ცალკეული საკითხების დაჯგუფებით ერთი მთლიანის შედგენას. ეს მეთოდი ხელს უწყობს პრობლემის, როგორც მთელის დანახვის უნარის განვითარებას;

დისკუსიის

დისკუსია/დებატები – ინტერაქტიური სწავლების ერთ–ერთი ყველაზე გავრცელებული მეთოდია. დისკუსიის პროცესი მკვეთრად ამაღლებს სტუდენტთა ჩართულობის ხარისხსა და აქტივობას, რომლის შედეგადაც მიიღწევა არგუმენტირებისა და ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარები;

ჯგუფური მუშაობის

ჯგუფური (collaborative) მუშაობა - ამ მეთოდით სწავლება გულისხმობს სტუდენტთა ჯგუფებად დაყოფას და მათთვის სასწავლო დავალების მიცემას.

აღნიშნული მეთოდის გამოყენება სტუდენტებს გამოუმუშავებთ ჯგუფში მუშაობის უნარ-ჩვევებს, კომუნიკაციის უნარს;

შემთხვევის ანალიზის

შემთხვევის ანალიზი (Case study) - მეთოდი, როდესაც პროფესორი სტუდენტებთან ერთად ლექციაზე განიხილავს კონკრეტულ შემთხვევებს, რომლებიც ყოველმხრივ და საფუძვლიანად შეისწავლიან საკითხს, რაც ხელს უწყობს ლოგიკური აზროვნების, არგუმენტირებისა და ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარების გამომუშავებას;

”ობობის”

”ობობის” მეთოდი გულისხმობს ერთი კონკრეტული პრობლემის ყველა დეტალის გეომეტრიულ ფიგურაში მოთავსებას ისე, რომ მკაფიოდ წარმოჩინდეს ლოგიკური, მიზეზ-შედეგობრივი და თემატური კავშირები. ”ობობას” მეთოდი ხელს უწყობს განსახილველი პრობლემის მრავალმხრივ ანალიზსა და შესწავლას; აღნიშნული ხელს უწყობს არგუმენტირებული დასკვნების გამოტანისა და ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარს;

ქმედებაზე ორიენტირებული სწავლება

ქმედებაზე ორიენტირებული სწავლება – მოითხოვს პროფესორისა და სტუდენტის აქტიურ ჩართულობას სწავლების პროცესში, სადაც განსაკუთრებულ დატვირთვას იძენს თეორიული მასალის პრაქტიკული ინტერპრეტაცია. იგი ხელს უწყობს ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარს;

დემონსტრირების მეთოდი

დემონსტრირების მეთოდი – ეს მეთოდი ინფორმაციის ვიზუალურად წარმოდგენას გულისხმობს. შედეგის მიღწევის თვალსაზრისით ის საკმაოდ ეფექტურია. ხშირ შემთხვევაში უმჯობესია, მასალა ერთდროულად აუდიო და ვიზუალური გზით მივაწოდოთ სტუდენტებს. შესასწავლი მასალის დემონსტრირება შესაძლებელია განხორციელდეს როგორც მასწავლებლის, ისე სტუდენტის მიერ. აღნიშნული მეთოდი ხელს უწყობს ცოდნა-გაცნობიერებისა და კომუნიკაციის უნარების გამომუშავებას;

როლური და სიტუაციური თამაშების მეთოდი

როლური და სიტუაციური თამაშები - სცენარის მიხედვით განხორციელებული როლური თამაშები სტუდენტებს საშუალებას აძლევს სხვადასხვა პოზიციიდან შეხედოს საკითხს და ეხმარება მათ ალტერნატიული თვალსაზრისის ჩამოყალიბებაში. ისევე როგორც დისკუსია, როლური თამაშებიც

უყალიბებს სტუდენტს საკუთარი პოზიციის დამოუკიდებლად გამოთქმისა და კამათში მისი დაცვის უნარს. აღნიშნული საუკეთესო მეთოდია ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების, ცვლილებების პირობებში გადაწყვეტილებათა დამოუკიდებლად მიღების, გუნდური მუშაობის, გუნდის წევრებს შორის ურთიერთსწავლებისა და თანამშრომლობის, ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარების შესაძენად;

პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება (PBL)

პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება (PBL) - სასწავლო მეთოდი, რომელიც ახალი ცოდნის მიღების და ინტეგრაციის პროცესის საწყის ეტაპად იყენებს პრობლემას. ამ მეთოდის საშუალებით მიიღწევა ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების, დასკვნის გმოტანისა და გადაწყვეტილების მიღების უნარი