

შპს „გურამ თავართქილაძის სასწავლო უნივერსიტეტი“

დამტკიცებულია

რექტორის მიერ

ბრძანება № 01-01/73 "26" დეკემბერი 2011წ.

საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების
შეფასების სისტემა

თბილისი
2011 წ.

I. ზოგადი დებულება, დებულების მოქმედების სფერო

თანამედროვე უმაღლესი სასწავლებლის საქმიანობა ორ ძირითად მიმართულებად შეიძლება იქნას გაყოფილი: აკადემიური (სასწავლო-მეთოდური) პროცესი და სამეცნიერო-კვლევითი. მიუხედავად იმისა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამები მეტ-ნაკლებად (სწავლების საფეხურების მიხედვით) ეფუძნება სამეცნიერო-კვლევითს, თითოეული დასახელებული მიმართულებიდან, შეიძლება დამოუკიდებლად იქნას შეფასებული.

შესაბამისად, მოცემული დოკუმენტის დანიშნულებაა საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შეფასების მეთოდური და შინაარსობრივი საფუძვლის შექმნა. საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შეფასებას შეიძლება მოჰყვეს სამი ძირითადი შედეგი:

- რეკომენდაციებისა და შესაბამისი სამოქმედო გეგმის შემუშავება საგანმანათლებლო პროგრამების შემდგომი სრულყოფის მიზნით.
- საგანმანათლებლო დაწესებულებებს შორის, ურთიერთობების განვითარებისა და საქმიანობის საუკეთესო გამოცდილების ამსახველი ინფორმაციის გავრცელებისთვის ხელშეწყობა;
- საკუთარი პოტენციალის უკეთ გაცნობიერება, განვითარების ორგანიზაციული დაგეგმვისა და სწავლების პროცესების სრულყოფა.

საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შეფასებას საფუძვლად უნდა დაედოს შემდეგი ძირითადი პრინციპები:

1. შეფასების ობიექტურობა და კომპეტენტურობა;
2. შეფასების პროცესის გამჭვირვალობა;
3. შეფასების შედეგების საჯაროობა;
4. შეფასების დამოუკიდებლობა უნივერსიტეტის მართვის ორგანოებისაგან;
5. საგანმანათლებლო დაწესებულების ავტონომიურობა

II. საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შეფასების კომპონენტები

საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შეფასებისას უნდა გამოვეყნოთ კომპონენტთა ჯგუფი, რომელთა ხარისხობრივი მაჩვენებლები, გარკვეული კრიტერიუმების გამოყენებით, შეიძლება ობიექტურად იქნას შეფასებული და მიზანდასახულად შეცვლილი (მართული). ეს კომპონენტებია:

- საგანმანათლებლო პროგრამები;
- სასწავლო მასალები;
- სწავლების მეთოდები;
- სასწავლო პროცესის მართვა და მონიტორინგი;

თითოეული კომპონენტის შეფასების ფორმა და კრიტერიუმები მოცემულია დანართებში 1-5.

III. შემფასებლების განსაზღვრა

1. შემფასებელთა კატეგორია უნდა მოიცავდეს:

- სტუდენტებს;
- აკადემიური პერსონალის წარმომადგენლებს;
- უნივერსიტეტის კურსდამთავრებულებს;
- დამსაქმებლებს - ბიზნესის სფეროს წარმომადგენლებს.

2. შემფასებლის შერჩევისას გათვალისწინებული უნდა იქნას: რეპუტაცია, საგანმანათლებლო პროგრამების შემუშავების და შეფასების გამოცდილება, შრომის ბაზრის მოთხოვნების და მდგომარეობის ცოდნა, ბიზნესის სფეროში საქმიანობის პროფესიული გამოცდილება, წარმატებული პროექტების რეალიზაცია და სხვა.

3. ერთი და იგივე შემფასებელი არ უნდა იქნას დანიშნული სხვადასხვა პროგრამებზე.

4. შემფასებელი არ შეიძლება იყოს საგანმანათლებლო პროგრამის ან სპეციალობის მოდულის ხელმძღვანელი.

5. შემფასებლებს ჯგუფს უნივერსიტეტის რექტორს, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან შეთანხმებით, დასამტკიცებლად წარუდგენს ფაკულტეტის დეკანი.

6. შემფასებლების მუშაობის შედეგები განიხილება ფაკულტეტის საბჭოზე.

IV. საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შეფასების შედეგები

1. საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შეფასება უნდა განხორციელდეს ყოველწლიურად. საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შეფასებას ახორციელებს ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური, მონიტორინგს ახორციელებს უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური. ფაკულტეტის საბჭო, ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარდგინებით, ყოველი სასწავლო წლის დასაწყისში ამტკიცებს საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების შეფასების ვადებს.

2. საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შეფასების შედეგები, საგანმანათლებლო პროგრამების მიხედვით, ფაკულტეტის საბჭოზე განხილვის შემდეგ, გადაეცემა უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს რეკომენდაციების მისაღებად.
3. უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის რეკომენდაციებს, ამტკიცებს უნივერსიტეტის რექტორი.
4. საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შეფასების შედეგებით მიღებული რეკომენდაციები:
 - 4.1. საგანმანათლებლო პროგრამის დახურვა;
 - 4.2. საგანმანათლებლო პროგრამის მნიშვნელოვანი გადამუშავება (არანაკლებ 40%-სა);
 - 4.3. საგანმანათლებლო პროგრამის უმნიშვნელო გადამუშავება დახვეწის მიზნით (არა უმეტეს 10%-სა);
 - 4.4. სრული შესაბამისობის დადგენა.

გურამ თავართქილაძის სასწავლო უნივერსიტეტი

საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების კრიტერიუმები:

საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება

სპეციალობა:

სპეციალიზაცია:

ხელმძღვანელი:

1. საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდების შესაბამისობა საკვალიფიკაციო ჩარჩოს მოთხოვნებთან (საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 10 დეკემბრის N120/ნ ბრძანება)

შეესაბამება	
არ შეესაბამება	

კომენტარი:

2. მისანიჭებელი კვალიფიკაციის/აკადემიური ხარისხის შესაბამისობა საკვალიფიკაციო ჩარჩოს მოთხოვნებთან (საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 10 დეკემბრის N120/ნ ბრძანება)

შეესაბამება	
არ შეესაბამება	

კომენტარი: *miuTiTeT, rogori kvalifikacia unda yofiliyo miTiTebuli*

3. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნების შესაბამისობა უნივერსიტეტის მისიასთან

შეესაბამება	
არ შეესაბამება	

კომენტარი:

4. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნის შესაბამისობა სტუდენტის კომპეტენციების გამომუშავებასა და დასაქმების სფეროს განსაზღვრაზე

პროგრამის მიზანი ჩამოყალიბებულია მკაფიოდ	
პროგრამის მიზანი მკაფიოდ განსაზღვრული არ არის	
პროგრამის სწავლის შედეგები ჩამოყალიბებულია სრულად	
პროგრამის სწავლის შედეგები სრულად ჩამოყალიბებულია არასრულად	
დასაქმების სფეროები მითითებულია სწორად	
დასაქმების სფეროები სწორად მითითებული არ არის	

კომენტარი:

5. საგანმანათლებლო პროგრამის და ცალკეული სასწავლო კურსების სწავლის შედეგების შესაბამისობა

სრული შესაბამისობა	
ნაწილობრივი შესაბამისობა	
სრული შეუსაბამობა	

კომენტარი:

6. საგანმანათლებლო პროგრამაში კრედიტებისა (ECTS) და მოდულური სისტემის გამოყენება

გამოყენებულია სრულად	
გამოყენებულია ნაწილობრივ	
არ არის გამოყენებული	

კომენტარი:

7. საგანმანათლებლო პროგრამის მოდულების კრედიტების შესაბამისობა დარგობრივ სტანდარტებთან

სრული შესაბამისობა	
ნაწილობრივი შესაბამისობა	

სრული შეუსაბამობა	
-------------------	--

კომენტარი:

8. საგანმანათლებლო პროგრამაში გამოყენებული შეფასების სისტემის შესაბამისობა კრედიტების გაანგარიშების წესთან (საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის ბრძანება N 785 2009 წლის 21 სექტემბერი)

სრული შესაბამისობა	
ნაწილობრივი შესაბამისობა	
სრული შეუსაბამობა	

კომენტარი:

9. სწავლის შედეგების მიღწევის მეთოდების შესაბამისობა სასწავლო კურსის ზოგად და დარგობრივ კომპეტენციებთან

სრული შესაბამისობა	
ნაწილობრივი შესაბამისობა	
სრული შეუსაბამობა	

კომენტარი:

10. საგანმანათლებლო პროგრამის საგნობრივი კომპეტენციების დუბლირების შემოწმება საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების რუქის საფუძველზე

დუბლირება არსებობს	
დუბლირება არ არსებობს	

კომენტარი:

11. საგანმანათლებლო პროგრამაში სასწავლო კურსების (მათ შორის პროფესიული პარაქტიკის და საკვალიფიკაციო ნაშრომის) სილაბუსების არსებობა

არსებობს სრულად	
არსებობს უმეტესი ნაწილი	

არსებობს უმნიშვნელო ნაწილი	
არ არსებობს	

კომენტარი:

12. საგანმანათლებლო პროგრამაში გამოყენებული სახელმძღვანელოები

მითითებულია თანამედროვე სახელმძღვანელოები	
მითითებულია მოძველებული სახელმძღვანელოები	
ხელმისაწვდომია როგორც ძირითადი ისე დამხმარე სახელმძღვანელოები (ბიბლიოთეკა, ინტერნეტი)	
ხელმისაწვდომია მხოლოდ ძირითადი სახელმძღვანელოები	
ხელმისაწვდომია მხოლოდ დამხმარე სახელმძღვანელოები	
არ არის ხელმისაწვდომი	

კომენტარი:

13. პროფესიული პრაქტიკა

პროგრამა ითვალისწინებს პრაქტიკას, მაგრამ არა სათანადო მოცულობით	
პროგრამა ითვალისწინებს პრაქტიკას სათანადო მოცულობით	

კომენტარი:

14. პროფესიული პრაქტიკის ბაზა (პრაქტიკის სილაბუსის მოთხოვნებიდან გამომდინარე)

წარმოდგენილია ხელშეკრულებები შესაბამის პარტნიორ დაწესებულებებთან	
არ არის წარმოდგენილი ხელშეკრულებები შესაბამის პარტნიორ დაწესებულებებთან	
პარტნიორი დაწესებულებების ბაზა უზრუნველყოფს	

პრაქტიკის ნორმალურ დონეს	
პარტნიორი დაწესებულებების ბაზა ვერ უზრუნველყოფს პრაქტიკის ნორმალურ დონეს	

კომენტარი:

15. საგანმანათლებლო პროგრამის უზრუნველყოფა აუცილებელი ადამიანური და თანამედროვე სტანდარტების მატერიალური რესურსებით

უზრუნველყოფს პროგრამის განხორციელებას	
ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის განხორციელებას	

კომენტარი:

16. კრედიტების აღიარება და სწავლის გაგრძელების შესაძლებლობა

განსაზღვრულია სრულად	
განსაზღვრულია ნაწილობრივ	
საერთოდ არ არის განსაზღვრული	

კომენტარი:

17. შემფასებლის დასკვნა და რეკომენდაციები

იხ. შესაბამის გრაფებში

18. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა და რეკომენდაციები

შემფასებლის ხელმოწერა:

ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა:

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა: თარიღი:

სილაბუსის შემოწმების ფორმა

სასწავლო დისციპლინა (მოდული, კურსი):

ლექტორი (გვარი,სახელი, აკადემიური ხარისხი):

ფაკულტეტი:

კათედრა/მიმართულება:

თარიღი:

1. სილაბუსში წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე

შევსებულია ყველა პუნქტი	
არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი	
ბოლომდე არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი	

რეკომენდაციები:

2. სასწავლო კურსის მიზანი

მკაფიოდ არის ფორმულირებული	
მკაფიოდ ფორმულირებული არ არის	

რეკომენდაციები:

3. კრედიტების რაოდენობა და საათების განაწილება სტუდენტის დატვირთვის შესაბამისად

წარმოდგენილია სრულად	
წარმოდგენილია ნაწილობრივ	
არ არის წარმოდგენილი	

რეკომენდაციები:

4. დაშვების წინაპირობები

წინაპირობები შეესაბამება კურსის მიზნებს	
---	--

წინაპირობები არ შეესაბამება კურსის მიზნებს	
წარმოდგენილია ყველა სილაბუსში	
წარმოდგენილია ნაწილ სილაბუსებში	
არ არის წარმოდგენილი	

რეკომენდაციები:

5. სწავლის შედეგები-კომპეტენციები (ზოგადი/ტრანსფერული, ინსტრუმენტალური, დარგობრივი, პრაქტიკული,)

წარმოდგენილია სრულად	
წარმოდგენილია ნაწილობრივ	
არ არის წარმოდგენილი	

რეკომენდაციები:

4. შესაბამისობა სასწავლო კურსის მიზნებსა და სწავლის შედეგებს შორის

სრული შესაბამისობა	
ნაწილობრივი შესაბამისობა	
სრული შეუსაბამობა	

რეკომენდაციები:

5. სასწავლო კურსის სწავლის/სწავლების მეთოდი და ფორმა

შეესაბამება კურსის მიზნებს	
არ შეესაბამება კურსის მიზნებს	
მრავალფეროვანია	
ერთფეროვანია (შემოიფარგლება მხოლოდ ეთი ფორმით)	
გამოყენებულია სწავლების თანამედროვე მეთოდები	
არ არის მითითებული	

რეკომენდაციები:

6. სტუდენტის მიღწევების შეფასების შესაბამისობა „უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარიშების წესის დამტკიცების შესახებ“ (საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის ბრძანება N3 2007 წლის 5 იანვარი)

სრული შესაბამისობა	
შეუსაბამობა	

რეკომენდაციები:

7. შეფასების კრიტერიუმები (სტუდენტის სემესტრული შეფასების ყველა კომპონენტისათვის)

წარმოდგენილია სრულად	
წარმოდგენილია ნაწილობრივ	
არ არის წარმოდგენილი	

რეკომენდაციები:

8. შესაბამისობა სწავლის მეთოდებსა და შეფასების კრიტერიუმებს შორის

სრული შესაბამისობა	
სრული შეუსაბამობა	
ბოლომდე არ შეესაბამება	

რეკომენდაციები:

11. სასწავლო კურსის განახლება

ხორციელდება აუცილებლობის შემთხვევაში	
ხორციელდება დაგვიანებით	
არ ხორციელდება	

რეკომენდაციები:

12. სავალდებულო ლიტერატურა

შეესაბამება კურსის მიზნებს	
----------------------------	--

არ შეესაბამება კურსის მიზნებს	
წარმოდგენილია თანამედროვე ლიტერატურა	
წარმოდგენილია მოძველებული ლიტერატურა	

რეკომენდაციები:

13. დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა:

შეესაბამება კურსის მიზნებს	
არ შეესაბამება კურსის მიზნებს	
წარმოდგენილია თანამედროვე ლიტერატურა	
წარმოდგენილია მოძველებული ლიტერატურა	

რეკომენდაციები:

14. ძირითადი ლიტერატურის ბიბლიოთეკაში არსებობა

არსებობს სრულად	
არსებობს ნაწილობრივ	
არ არსებობს	

რეკომენდაციები:

15. დამხმარე ლიტერატურის ბიბლიოთეკაში არსებობა

არსებობს სრულად	
არსებობს ნაწილობრივ	
არ არსებობს	

რეკომენდაციები:

16. ხომ არ წარმოადგენს ეს სასწავლო კურსი სხვა კურსის დუბლირებას? დიახ

(მიუთითეთ, რომლის)	
--------------------	--

რეკომენდაციები:

თუ ეს სასწავლო კურსი წარმოადგენს სხვა სასწავლო კურსის დუბლირებას (გამომდინარე მისი შინაარსისა და სწავლის შედეგებიდან), მაშინ ის უნდა მიუბრუნდეს ფაკულტეტს რეაგირებისათვის.

რეკომენდაციები:

- 1.
- 2.

შემფასებლის ხელმოწერა:

თარიღი:

16. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა და რეკომენდაციები

პროგრამას ეძლევა რეკომენდაცია ფაკულტეტის საბჭოს წინაშე	
პროგრამას ეძლევა რეკომენდაცია ფაკულტეტის საბჭოს წინაშე, მაგრამ მომავალში პროგრამის შემდგომი სრულყოფის აუცილებლობით	
პროგრამას არ ეძლევა რეკომენდაცია	

შემფასებლის ხელმოწერა:

ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა:

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა: თარიღი:

დანართი 3

სწავლების მეთოდები

ფაკულტეტი:

კათედრა/მიმართულება:

1. სწავლების პროცესში სწავლების თანამედროვე მეთოდების გამოყენება

გამოიყენება ყველა სასწავლო კურსზე	
გამოიყენება უმეტეს სასწავლო კურსებზე	
გამოიყენება ზოგიერთ სასწავლო კურსებზე	
არ გამოიყენება	

რეკომენდაციები:

2. სწავლების პროცესში სპეციალური კომპიუტერული პროგრამული პაკეტების გამოყენება

გამოიყენება	
არ გამოიყენება	

რეკომენდაციები:

3. სასწავლო პროცესში გამოყენება მულტიმედია საშუალებათა გამოყენება

გამოიყენება ყველა სასწავლო კურსზე	
გამოიყენება უმეტეს სასწავლო კურსებზე	
გამოიყენება ზოგიერთ სასწავლო კურსებზე	
არ გამოიყენება	

რეკომენდაციები:

4. სწავლების დისტანციური ტექნოლოგიების არსებობა

არსებობს ყველა სასწავლო კურსზე	
არსებობს უმეტეს სასწავლო კურსებზე	
არსებობს ზოგიერთ სასწავლო კურსებზე	
არ არსებობს	

რეკომენდაციები:

5. ელექტრონული ბიბლიოთეკა

არსებობს ყველა დისციპლინის ელექტრონული ვერსია	
არსებობს უმეტესი დისციპლინების ელექტრონული ვერსია	
არსებობს ზოგიერთი დისციპლინის ელექტრონული ვერსია	
არ არსებობს	

რეკომენდაციები:

6. ელექტრონული ფოსტის გამოყენება პედაგოგებისა და სტუდენტების ურთიერთობაში

გამოიყენება ყველა პედაგოგის მიერ	
გამოიყენება პედაგოგების უმრავლესობის მიერ	
გამოიყენება ზოგიერთი პედაგოგის მიერ	
არ გამოიყენება	

რეკომენდაციები:

7. სასწავლო პროცესში კონსულტაციების არსებობა

სავალდებულოა	
არ არის სავალდებულოა	

რეკომენდაციები:

8. შემფასებლის დასკვნა და რეკომენდაციები

9. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა და რეკომენდაციები

რეკომენდაცია ეძლევა ფაკულტეტის საბჭოს	
რეკომენდაცია ეძლევა ფაკულტეტის საბჭოს წინაშე, მომავალში სასწავლო მეთოდების შემდგომი სრულყოფის აუცილებლობით	
არ ეძლევა რეკომენდაცია	

შემფასებლის ხელმოწერა:

ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა:

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა: თარიღი:

სასწავლო პროცესის მართვა და მონიტორინგი

1. ECTS -ით გათვალისწინებული სასწავლო დოკუმენტაციის წარმოება

ხორციელდება სრულად	
ხორციელდება უმნიშვნელო ხარვეზებით	
ხორციელდება მნიშვნელოვანი ხარვეზებით	
ხორციელდება დაბალ დონეზე	

რეკომენდაციები:

2. პროფესორ-მასწავლებელთა ლექციებზე თანადასწრება

ხორციელდება სისტემატურად	
ხორციელდება უსისტემოდ	
არ ხორციელდება	

რეკომენდაციები:

3. სასწავლო პროცესის კომპიუტერული უზრუნველყოფა (ინტერნეტით, შიდა ქსელით, ბიბლიოთეკით, რეგისტრაციებით)

მაღალ დონეზე	
საშუალო დონეზე	
დაბალ დონეზე	
არ არსებობს	

რეკომენდაციები:

4. სასწავლო აუდიტორიების შემოწმება

ხორციელდება სისტემატურად	
ხორციელდება იშვიათად	
არ ხორციელდება	

რეკომენდაციები:

6. უნივერსიტეტის მართვაში მთელი პერსონალის მონაწილეობა

ხორციელდება სრულად	
ხორციელდება ნაწილობრივ	
არ ხორციელდება	

რეკომენდაციები:

7. სწავლების პროცესში წარმოქმნილი სირთულეების აღმოფხვრა

ხორციელდება სისტემატურად	
ხორციელდება იშვიათად	
არ ხორციელდება	

რეკომენდაციები:

8. სასწავლო პროცესში ტუტორების და ESTC-ის კოორდინატორების მონაწილეობა

ხორციელდება სისტემატურად	
ხორციელდება იშვიათად	
არ ხორციელდება	

რეკომენდაციები:

9. კურსდამთავრებულთა აზრის გათვალისწინება სასწავლო პროცესის მართვაში

ხორციელდება სისტემატურად	
ხორციელდება იშვიათად	
არ ხორციელდება	

რეკომენდაციები:

10. სტუდენტების მიერ ლექტორთა შეფასება (დანართი 5)

ხორციელდება სისტემატურად	
ხორციელდება იშვიათად	

არ ხორციელდება	
----------------	--

რეკომენდაციები:

11. შემფასებლის დასკვნა და რეკომენდაციები

12. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა და რეკომენდაციები

რეკომენდაცია ეძლევა ფაკულტეტის საბჭოს	
რეკომენდაცია ეძლევა ფაკულტეტის საბჭოს წინაშე, მომავალში სასწავლო მეთოდების შემდგომი სრულყოფის აუცილებლობით	
არ ეძლევა რეკომენდაცია	

შემფასებლის ხელმოწერა:

ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა:

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა: თარიღი:

გურამ თავართქიძის სასწავლო უნივერსიტეტი

ლექტორის შეფასება
შეფასება ანონიმურია

ლექტორის სახელი, გვარი _____

სასწავლო წელი _____ სემესტრი _____

სასწავლო კურსის
დასახელება _____

ფაკულტეტი _____

1. ლექტორი კარგადაა მომზადებული ყოველი ლექციისათვის, ორიგინალურად და საინტერესოდ წარმართავს მეცადინეობებს

სავსებით ვეთანხმები	
ვეთანხმები, თუმცა არის გამონაკლისი შემთხვევებიც	
არ ვეთანხმები, თუმცა არის გამონაკლისი შემთხვევებიც	
სრულიად არ ვეთანხმები	
მიჭირს ამ კითხვაზე პასუხის გაცემა	

კომენტარი:

2. მასალის ახსნისას ლექტორი საუბრობს სტუდენტებისათვის გასაგები ენით, იყენებს მაგალითებს, თვალსაჩინოებებს

სავსებით ვეთანხმები	
ვეთანხმები, თუმცა არის გამონაკლისი შემთხვევებიც	
არ ვეთანხმები, თუმცა არის გამონაკლისი შემთხვევებიც	
სრულიად არ ვეთანხმები	
მიჭირს ამ კითხვაზე პასუხის გაცემა	

კომენტარი:

3. ლექტორი ამომწურავად და გასაგებად პასუხობს მათ შეკითხვებს

სავსებით ვეთანხმები	
ვეთანხმები, თუმცა არის გამონაკლისი შემთხვევებიც	
არ ვეთანხმები, თუმცა არის გამონაკლისი შემთხვევებიც	
სრულიად არ ვეთანხმები	

მიჭირს ამ კითხვაზე პასუხის გაცემა	
-----------------------------------	--

კომენტარი:

4. დავალებები სირთულისა და მოცულობის მიხედვით შეესაბამება საშუალო აკადემიური მოსწრების სტუდენტის შესაძლებლობებს

სავსებით ვეთანხმები	
ვეთანხმები, თუმცა არის გამონაკლისი შემთხვევებიც	
არ ვეთანხმები, თუმცა არის გამონაკლისი შემთხვევებიც	
სრულიად არ ვეთანხმები	
მიჭირს ამ კითხვაზე პასუხის გაცემა	

კომენტარი:

5. როგორ შეაფასებდით ლექტორის მიერ შემოთავაზებულ სასწავლო მასალას (საღიგობო კურსს, სახელმძღვანელოს, პრაქტიკულ სავარჯიშოებს, სხვა დამხმარე მასალას)?

ძალიან კარგი მასალაა	
უმეტეს წილად კარგი მასალაა, მაგრამ მცირე ნაწილი საჭიროებს დახვეწას	
მასალის უმეტესი ნაწილი საჭიროებს დახვეწას	
ძალიან ცუდი მასალაა	
მიჭირს ამ კითხვაზე პასუხის გაცემა	

კომენტარი:

6. ლექტორი ყოველთვის მზადაა როგორც სააუდიტორო, ისე არასააუდიტორო ურთიერთობისას კონსულტაცია გაუწიოს სტუდენტებს სწავლის პროცესში წამოჭრილი პრობლემური საკითხების მოგვარებაში

სავსებით ვეთანხმები	
ვეთანხმები, თუმცა არის გამონაკლისი შემთხვევებიც	
არ ვეთანხმები, თუმცა არის გამონაკლისი შემთხვევებიც	
სრულიად არ ვეთანხმები	
მიჭირს ამ კითხვაზე პასუხის გაცემა	

კომენტარი:

7. თქვენი აზრით, რამდენად ობიექტურია ლექტორი სტუდენტებთან ურთიერთობისას და რამდენად სამართლიანად აფასებს მათ ცოდნას?

ყოველთვის ობიექტური და სამართლიანია	
ობიექტური და სამართლიანია, მაგრამ ზოგჯერ სუბიექტურობასაც ავლენს	
უმეტეს წილად სუბიექტური და უსამართლოა, მაგრამ ზოგ საკითხთან მიმართებაში ობიექტურობას ავლენს	
ყოველთვის სუბიექტური და უსამართლოა	
მიჭირს ამ კითხვაზე პასუხის გაცემა	

კომენტარი:

8. ლექტორი პუნქტუალურად მოდის მეცადინეობებზე, ზუსტად მიჰყვება სილაბუსში გაწერილ საკითხებს და ნაყოფიერად იყენებს სალექციო დროს

სავსებით ვეთანხმები	
ვეთანხმები, თუმცა არის გამონაკლისი შემთხვევებიც	
არ ვეთანხმები, თუმცა არის გამონაკლისი შემთხვევებიც	
სრულიად არ ვეთანხმები	
მიჭირს ამ კითხვაზე პასუხის გაცემა	

კომენტარი:

9. სავალდებულო და დამხმარე ლიტერატურის შესატყვისობა ლექციების შინაარსთან.

მაღალ დონეზე	
კარგ დონეზე	
დამაკმაყოფილებელ დონეზე	
ცუდი	
მიჭირს კითხვაზე პასუხის გაცემა	

კომენტარი:

10. როგორ იყენებს მასწავლებელი დამხმარე სასწავლო საშუალებებს (მაგალითად, დაფას, პროექტორს, PowerPoint-ს) ინფორმაციის მისაწოდებლად.

მაღალ დონეზე	
კარგ დონეზე	
დამაკმაყოფილებელ დონეზე	

არ იყენებს	
მიჭირს კითხვაზე პასუხის გაცემა	

კომენტარი:

11. რამდენად უკავშირებს მასწავლებელი სასწავლო კურსის შინაარსს მის პრაქტიკულ გამოცდებს.

მაღალ დონეზე	
კარგ დონეზე	
დამაკმაყოფილებელ დონეზე	
ცუდად	
მიჭირს კითხვაზე პასუხის გაცემა	

კომენტარი:

12. მასწავლებლის ხმის სმენადობა/გარჩევადობა და ინფორმაციის მიწოდების ტემპი

მაღალ დონეზე	
კარგ დონეზე	
დამაკმაყოფილებელ დონეზე	
ცუდად	
მიჭირს კითხვაზე პასუხის გაცემა	

კომენტარი:

13. კონსულტაციების ჩატარების სიხშირე და ხარისხი

მაღალ დონეზე	
კარგ დონეზე	
დამაკმაყოფილებელ დონეზე	
ცუდი	
მიჭირს კითხვაზე პასუხის გაცემა	

კომენტარი:

14. სტუდენტების ნამუშევრებზე უკუკავშირის ეფექტურობა.

მაღალი	
კარგი	
დამაკმაყოფილებელი	

ცუდი	
მიჭირს კითხვაზე პასუხის გაცემა	

კომენტარი:

15.სტუდენტის ზოგადი დაკმაყოფილება კურსით

მაღალი	
კარგი	
დამაკმაყოფილებელი	
ცუდი	
მიჭირს კითხვაზე პასუხის გაცემა	

15. რა მოგეწონათ კურსში და მისი სწავლების პროცესში ყველაზე მეტად

17. რომელი თვისებების გამო მიგაჩნიათ თქვენი ლექტორი კარგ მასწავლებლად?

18. სწავლების ხარისხის გაუმჯობესების მიზნით რას შეთავაზებდით ლექტორს:

19. გთხოვთ, დაგვისახელით სხვა რომელმა თანამშრომელმა მიიქცია თქვენი ყურადღება თავისი განსაკუთრებული პროფესიული თვისებებით? თვისებები, რომლის გამო გამოარჩიეთ იგი:

თანამშრომლის გვარი, სახელი

ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა:

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა: თარიღი: