

შპს „გურამ თავართქილაძის სასწავლო უნივერსიტეტი“

დამტკიცებულია რექტორის მიერ

ბრძანება № 01-01/65 10 დეკემბერი 2013 წ.

საბაკალავრო ნაშრომის მომზადებისა და
დაცვის წესი

თბილისი
2013 წ.

მუხლი 1. საბაკალავრო ნაშრომი

1. საბაკალავრო ნაშრომი წარმოადგენს მცირეტანიან თეორიული და/ან პრაქტიკული ხასიათის ნაშრომს, რომელიც უნდა შეასრულოს სტუდენტმა საბაკალავრო პროგრამის ფარგლებში და დაიცვას საბაკალავრო ნაშრომის დაცვის კომისიის ღია სხდომაზე.
2. საბაკალავრო ნაშრომი წარმოადგენს სტუდენტის მიერ ინდივიდუალურად შესრულებულ სამუშაოს, ის არ არის ჯგუფური პროექტი.
3. საბაკალავრო ნაშრომის მოცულობაა მინიმუმ 25 გვერდი.
4. საბაკალავრო ნაშრომში უნდა გამოვლინდეს სტუდენტის ცოდნის დონის, პრაქტიკული უნარ-ჩვევებისა და დამოუკიდებელი მუშაობის ხარისხის შესაბამისობა საბაკალავრო პროგრამით განსაზღვრულ სწავლის შედეგებთან, კერძოდ:
 - შერჩეული ძირითადი სპეციალობის ფარგლებში ერთ-ერთი თეორიული საკითხის ფართო ცოდნა;
 - კვლევითი ან პრაქტიკული ხასიათის პროექტის განხორციელების უნარი წინასწარ განსაზღვრული რეკომენდაციის/ინსტრუქციის მიხედვით;
 - ახალი მონაცემების და /ან სიტუაციების ანალიზის უნარი, სტანდარტული და ზოგიერთი გამორჩეული ახალი მეთოდის გამოყენებით დასაბუთებული დასკვნის ჩამოყალიბებისა და ლოგიკური მსჯელობის უნარი;
 - საკუთარი ცოდნისა და მოსაზრებების დამაჯერებლად და გასაგებად წარმოდგენის უნარი
5. საბაკალავრო ნაშრომზე დაშვების წინაპირობა განსაზღვრულია სილაბუსში.
6. საბაკალავრო ნაშრომი სრულდება ბაკალავრიატში სწავლის ბოლო (მერვე) სემესტრში;
7. საბაკალავრო ნაშრომისათვის მინიჭებულ კრედიტების რაოდენობას ფაკულტეტები განსაზღვრავენ დამოუკიდებლად, შესაბამისი საგანმანათლებლო პროგრამის სპეციფიკის გათვალისწინებით.

მუხლი 2. საბაკალავრო ნაშრომის თემა

1. საბაკალავრო ნაშრომის თემას სტუდენტი ირჩევს შესაბამისი კათედრის მიერ განსაზღვრულ თემატიკის ფარგლებში, რის შემდეგაც მტკიცდება კონკრეტული თემა (სათაურის სამუშაო ვერსია);
2. საბაკალავრო თემას ფაკულტეტის საბჭოს წარდგინებით ამტკიცებს რექტორი;
3. ნაშრომის თემის შეცვლა ან სათაურში ცვლილებების შეტანა დასაშვებია საკვლევი თემის დამტკიცებიდან არა უგვიანეს 2 კვირის ვადაში და მტკიცდება ამ მუხლის მე-2 პუნქტებით განსაზღვრული წესით.

მუხლი 3. საბაკალავრო ნაშრომის ხელმძღვანელი

1. საბაკალავრო ნაშრომის ხელმძღვანელს, ფაკულტეტის საბჭოს გადაწყვეტილების საფუძველზე ამტკიცებს უნივერსიტეტის რექტორი.

2. საბაკალავრო ნაშრომის ხელმძღვანელად შეიძლება დამტკიცდეს გთსუ-ს პროფესორი, ასოცირებული პროფესორი, შესაძლებელია ნაშრომის ხელმძღვანელად დამტკიცდეს დოქტორის ხარისხის მქონე მოწვეული პედაგოგი.
3. საბაკალავრო ნაშრომის ხელმძღვანელად, საგანმანათლებლო პროგრამის სპეციფიკის გათვალისწინებით, ფაკულტეტის არგუმენტირებული წარდგინების საფუძველზე, შეიძლება დამტკიცდეს დოქტორის ხარისხის არმქონე პირი, რომელიც გამოირჩევა დარგში მოღვაწეობის დიდი პრაქტიკული გამოცდილებითა და მაღალი კვალიფიკაციით.
4. ხელმძღვანელი დახმარებას უწევს სტუდენტს ინდივიდუალური სამუშაო გრაფიკის შედგენაში, ნაშრომის სტრუქტურის შედგენაში, ბიბლიოგრაფიის დამუშავებაში, ეტაპობრივად ამოწმებს თემაზე მუშაობის პროცესს, გამოთქვამს შენიშვნებსა და აძლევს სტუდენტს სათანადო რეკომენდაციებს.
5. ხელმძღვანელს უფლება აქვს უარი თქვას ხელმძღვანელობაზე. ამ შემთხვევაში მან გონივრულ ვადაში, წერილობით, სათანადო არგუმენტაციით უნდა მიმართოს ფაკულტეტის საბჭოს, რომელიც განიხილავს უარის საფუძველს, აგრეთვე უარის განაცხადის ვადის გონივრულობას და დადებითი გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში ამტკიცებს ახალ ხელმძღვანელს.
6. თუ ფაკულტეტის საბჭო არ ეთანხმება ხელმძღვანელის უარის საფუძველს, ან/და უარის განაცხადის ვადა შეუძლებელს ხდის ახალი ხელმძღვანელის დანიშვნას და მის მიერ მოვალეობის შესრულებას, ხელმძღვანელი ვალდებულია გააგრძელოს და კეთილსინდისიერად შეასრულოს მასზე დაკისრებული მოვალეობა.
7. ხელმძღვანელი ახორციელებს საბაკალავრო ნაშრომის შეფასებას ამ დოკუმენტის მე-5 მუხლის 1 პუნქტით განსაზღვრული წესით.

მუხლი 4. საბაკალავრო ნაშრომის შეფასება

1. საბაკალავრო ნაშრომის შეფასება ეფუძნება შეფასების 100 ქულიან სისტემას, რომელიც გულისხმობს ხუთი სახის დადებით და ორი სახის უარყოფით შეფასებას:

ქულა (მაქსიმალური შეფასების %)	შეფასება
91% და მეტი	A - ფრიადი
81-90%	B - ძალიან კარგი
71-80%	C - კარგი
61-70%	D - დამაკმაყოფილებელი
51-60%	E - საკმარისი
41-50%	Fx - ვერ ჩააბარა
40% და ნაკლები	F - ჩაიჭრა

2. საბაკალავრო ნაშრომის შეფასება ხორციელდება შუალედური და დასკვნითი შეფასებების საფუძველზე და წარმოადგენს მათ ჯამს:

N	შუალედური შეფასება	60 ქულა
კომპონენტები:		
I.	საბაკალავრო ნაშრომის კონცეფციის შეფასება	20
II.	საბაკალავრო ნაშრომის შინაარსობრივი მხარისა და სტანდარტების დაცვის შეფასება	40
	დასკვნითი შეფასება	40 ქულა
კომპონენტი		
III.	საბაკალავრო ნაშრომის საჯარო დაცვა	
სულ	საბაკალავრო ნაშრომის საბოლოო შეფასება	100 ქულა

მუხლი 5. შუალედური შეფასება

I კომპონენტი: საბაკალავრო ნაშრომის კონცეფციის შეფასება

1. მოიცავს ნაშრომის სტრუქტურას, მიზანს, პრობლემას/საკითხს, ლიტერატურის მოკლე მიმოხილვას, კვლევის შერჩეულ მეთოდებს და ტარდება მე-6 კვირაში.
2. კომპონენტის შეფასებას ახორციელებს საბაკალავრო ნაშრომის ხელმძღვანელი და შედეგებს წარუდგენს შესაბამის კათედრას. შეფასების მაქსიმალური ქულაა-20. შეფასების კრიტერიუმებია:

N	კრიტერიუმები	მაქსიმალური შეფასება 20 ქულა
1.	<p>საბაკალავრო ნაშრომზე მუშაობის პროცესში სტუდენტის დამოუკიდებლობის ხარისხი</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ სტუდენტმა გამოავლინა დამოუკიდებლობის მაღალი ხარისხი ▪ სტუდენტი არსებითად იყო დამოუკიდებელი ხელმძღვანელის რჩევებსა და რეკომენდაციებზე ▪ სტუდენტს გაუჭირდა დამოუკიდებლად მუშაობა 	<p>4 ქულა</p> <p>4</p> <p>2-3</p> <p>0-1</p>
2.	<p>ნაშრომის მიზნისა და სტრუქტურის შესაბამისობა</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ნაშრომის მიზანი და სტრუქტურა სრულ შესაბამისობაშია ▪ ნაშრომის მიზანი და სტრუქტურა არ არის სრულ შესაბამისობაში ▪ ნაშრომის მიზანი და სტრუქტურა შეუსაბამოა 	<p>4 ქულა</p> <p>4</p> <p>2-3</p> <p>0-1</p>
3.	<p>პრობლემის/საკითხის გაცნობიერება-გააზრების დონე</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ საკვლევი საკითხი და პრობლემები სრულად გაცნობიერებული და გააზრებულია ▪ საკვლევი საკითხი და პრობლემები ძირითადად გაცნობიერებული და გააზრებულია ▪ საკვლევი საკითხი და პრობლემები გაცნობიერებული და გააზრებულია არასათანადოდ 	<p>4 ქულა</p> <p>4</p> <p>2-3</p> <p>0-1</p>

4.	<p>წყარობთან მუშაობის უნარები</p> <ul style="list-style-type: none"> სტუდენტმა დაამუშავა საკმარისი რაოდენობის ვალიდური და სანდო წყარო. კარგად ფლობს მათზე მუშაობის უნარს სტუდენტმა დაამუშავა საკმარისი რაოდენობის ვალიდური და სანდო წყარო, თუმცა არასათანადოდ ფლობს მათზე მუშაობის უნარს სტუდენტმა დაამუშავა წყაროების მწირი რაოდენობა და არასათანადოდ ფლობს მათზე მუშაობის უნარს 	<p>4 ქულა 4</p> <p>2-3</p> <p>0-1</p>
5.	<p>კვლევის შერჩეული მეთოდების ადეკვატურობა</p> <ul style="list-style-type: none"> კვლევის მეთოდები შესაფერისი და სანდოა, სტუდენტი სწორად იყენებს მათ კვლევის მეთოდები შესაფერისი და სანდოა, თუმცა სტუდენტი არასრულად იყენებს მათ კვლევის მეთოდები არ შეესაბამება საკვლევ საკითხს 	<p>4 ქულა 3-4</p> <p>1-2</p> <p>0</p>

3. საბაკალავრო ნაშრომის ხელმძღვანელი უფლებამოსილია თავად შეიმუშაოს კრიტერიუმები ან შეიტანოს ცვლილებები მოცემულ სქემაში, რაც გაწერილი უნდა იყოს საბაკალავრო ნაშრომის სილაბუსში.

II კომპონენტი: საბაკალავრო ნაშრომის შინაარსობრივი მხარისა და სტანდარტების დაცვის შეფასება

- ნაშრომის შინაარსობრივი მხარისა და სტანდარტების დაცვის შეფასება ტარდება მე-14 კვირაში და ფასდება 40 ქულით.
- შეფასება ხორციელდება კათედრაზე/პროგრამულ მიმართულებაზე, რომელიც თავად განსაზღვრავს შეფასების ფორმას (ზეპირი მოსმენა, მოხსენება, წერილობითი ანგარიში და სხვა).
- ამ კომპონენტით შეფასებისთვის ნაშრომის აკინძული სახით წარდგენა არ არის აუცილებელი.
- ამ კომპონენტით განსაზღვრული შეფასების ქულა კათედრის წევრთა (არანაკლებ სამისა) შეფასებების საშუალო არითმეტიკულის ტოლია. კათედრა კომპონენტის შეფასებას ახორციელებს შემდეგი კრიტერიუმების საფუძველზე:

N	კრიტერიუმები	მაქსიმალური შეფასება 40 ქულა
1.	<p>პრობლემის განსაზღვრა და კვლევა</p> <ul style="list-style-type: none"> კვლევის საგანი ნათლად არის ჩამოყალიბებული და ორიგინალურია კვლევის საგანი ნათლად არის ჩამოყალიბებული, თუმცა არ გამოირჩევა ორიგინალობით კვლევის საგანი ბუნდოვანია 	<p>8 ქულა 6-8</p> <p>3-5</p> <p>0-2</p>
2.	<p>კვლევის მეთოდოლოგია</p> <ul style="list-style-type: none"> ნაშრომი ეფუძნება მართებულ, სანდოსა და შესაფერის მეთოდოლოგიას, რომელიც სრულად და სწორად არის გამოყენებული ნაშრომი ეფუძნება შესაფერის მეთოდოლოგიას, თუმცა ის არასრულად არის გამოყენებული გამოყენებული მეთოდები არავალიდური და არასანდოა 	<p>8 ქულა 6-8</p> <p>3-5</p> <p>0-2</p>

3.	<p>მონაცემების ხარისხი და ანალიზი</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ნაშრომი ეფუძნება მრავალფეროვან და სანდო მონაცემებს/ფაქტებს/ინფორმაციას, რაც გაანალიზებულია კარგად ▪ ნაშრომი ეფუძნება სანდო მონაცემებს/ფაქტებს/ინფორმაციას, რაც გაანალიზებულია საშუალოდ ▪ ნაშრომში გამოყენებული მონაცემები/ფაქტები/ინფორმაცია და მათი ანალიზი მწირია 	<p>8 ქულა 6-8 3-5 0-2</p>
4.	<p>დასკვნები</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ დასკვნები ჩამოყალიბებულია არგუმენტირებულად და სრულად შეესაბამება ნაშრომში გაანალიზებულ მონაცემებს/ფაქტებს/ინფორმაციას ▪ დასკვნებს აკლია არგუმენტირებულობა, თუმცა შეესაბამება ნაშრომში წარმოდგენილ მონაცემებს/ფაქტებს/ინფორმაციას ▪ დასკვნები არაარგუმენტირებულია და ნაწილობრივ შეესაბამება ნაშრომში წარმოდგენილ მონაცემებს/ფაქტებს/ინფორმაციას 	<p>8 ქულა 5-8 2-4 0-1</p>
5.	<p>ნაშრომის ტექნიკური პარამეტრები</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ნაშრომი სრულ შესაბამისობა გთსუ-ს მიერ განსაზღვრულ სტანდარტებთან ▪ ნაშრომი სრულ შესაბამისობაში არ არის გთსუ-ს მიერ განსაზღვრულ სტანდარტებთან ▪ ნაშრომი შესრულებულია გთსუ-ს მიერ განსაზღვრული სტანდარტების დარღვევით 	<p>8 ქულა 6-8 2-4 0-1</p>

8. კათედრა/პროგრამული მიმართულება უფლებამოსილია დამოუკიდებლად შეიმუშაოს შეფასების კრიტერიუმები და მათი შესაბამისი ქულები, რაც უნდა გაფორმდეს ოქმით;

მუხლი 6. დასკვნითი შეფასება - საბაკალავრო ნაშრომის საჯარო დაცვა

1. საბაკალავრო ნაშრომის დაცვა საბაკალავრო ნაშრომის შეფასების III, დასკვნითი კომპონენტია და ხორციელდება საჯაროდ, კომისიის წინაშე; დაცვის პროცედურა ემყარება ობიექტურობისა და გამჭვირვალობის პრინციპს;
2. სტუდენტი ნაშრომის დაცვაზე დაიშვება, თუ მის მიერ საბაკალავრო ნაშრომის შუალედურ შეფასებებში მიღებული ქულათა ჯამი შეადგენს 11-ს ან მეტს;
3. საბაკალავრო ნაშრომის დაცვის თარიღს განსაზღვრავს ფაკულტეტი და დაცვამდე არაუგვიანეს ერთი კვირისა, აწვდის სტუდენტებს ინფორმაციას დაცვის თარიღის, დროისა და აუდიტორიის შესახებ ინფორმაციის გავრცელებისა და წვდომის მოქმედი წესის შესაბამისად;
4. განსაკუთრებული შემთხვევაში ფაკულტეტი უფლებამოსილია მიიღოს გადაწყვეტილება დაცვის გადავადების შესახებ;
5. სტუდენტი ვალდებულია, საბაკალავრო ნაშრომის დაცვამდე ერთი კვირით ადრე, ნაშრომის ერთი (აკინძული) ეგზემპლარი გადასცეს შესაბამის კათედრას/პროგრამულ მიმართულებას.

მუხლი 7. საბაკალავრო ნაშრომის დაცვის კომისია

1. საბაკალავრო ნაშრომის დაცვა ხორციელდება საბაკალავრო ნაშრომის დაცვის კომისიის წინაშე, რომლის შემადგენლობას, დეკანის წარდგინების საფუძველზე, განსაზღვრავს რექტორი;

2. კომისიას თავმჯდომარეობს რექტორი ან მის მიერ განსაზღვრული სხვა უფლებამოსილი პირი;
3. საბაკალავრო ნაშრომების დაცვის კომისიის თითოეულ სხდომაზე არ შეიძლება 15 საბაკალავრო ნაშრომზე მეტის დაცვა; დღის განმავლობაში დასაშვებია საბაკალავრო ნაშრომის დაცვის კომისიის ორი სხდომის ჩატარება;
4. საბაკალავრო ნაშრომების დაცვის კომისია უფლებამოსილია შეუდგეს მუშაობას თუ დამსწრეთა რაოდენობა შეადგენს საერთო რაოდენობის ორ მესამედს მაინც;
5. დაცვის პროცედურის დოკუმენტაციის (სხდომის ოქმი, უწყისები) წარმოებაზე პასუხისმგებელია კომისიის მდივანი.

მუხლი 8. საბაკალავრო ნაშრომის დაცვის პროცედურა

1. საბაკალავრო ნაშრომის დაცვის კომისიის უფლებამოსილების ცნობის შემდეგ სტუდენტი იწყებს საბაკალავრო ნაშრომის დაცვას;
2. საბაკალავრო ნაშრომის საჯარო დაცვის პროცედურა ითვალისწინებს:
 - საბაკალავრო ნაშრომის წარდგენას (მაქსიმუმ 10 წუთი);
 - კითხვა-პასუხს;
 - დისკუსიას;
 - შეფასებას.
3. დაცვის პროცედურა გულისხმობს, აგრეთვე, საბაკალავრო ნაშრომის შეფასებას, რომლის დროსაც სხდომა დამსწრეთათვის იხურება;
4. საბაკალავრო ნაშრომის დასკვნითი შეფასება წარმოადგენს კომისიის თითოეული წევრის მიერ მინიჭებული ქულების საშუალო არითმეტიკულს და ხორციელდება შემდეგი კრიტერიუმების საფუძველზე:

N	საბაკალავრო ნაშრომის საჯარო დაცვის (ზეპირი პრეზენტაციის) კრიტერიუმები	მაქსიმალური შეფასება 40 ქულა
1.	<p>პრეზენტაციის სტრუქტურა</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ პრეზენტაციის სტრუქტურა (შესავალი, ძირითადი ნაწილი და დასკვნები) კარგად არის დაბალანსებული და ლოგიკურია ▪ პრეზენტაციის სტრუქტურა (შესავალი, ძირითადი ნაწილი და დასკვნები) დაბალანსებულია დამაკმაყოფილებლად ▪ პრეზენტაციის სტრუქტურა დაუბალანსებელი და ნაკლებად ლოგიკურია 	<p>5 ქულა 4-5 2-3 0-1</p>
2.	<p>ნაშრომის შინაარსი</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ნაშრომის ძირითადი საკითხი და პრობლემები, გამოყენებული თეორიები, მეთოდები, მონაცემები/ფაქტები, მიდგომები და დასკვნები აუდიტორიას მიეწოდება ნათლად, მკაფიოდ და დამაჯერებლად ▪ ნაშრომის ძირითადი საკითხი და პრობლემები, გამოყენებული თეორიები, მეთოდები, მონაცემები/ფაქტები, მიდგომები და დასკვნები აუდიტორიას მიეწოდება ნაკლებად ნათლად, მკაფიოდ და დამაჯერებლად ▪ ნაშრომის ძირითადი საკითხი და პრობლემები, გამოყენებული თეორიები, მეთოდები, მონაცემები/ფაქტები, მიდგომები და დასკვნები აუდიტორიას მიეწოდება ბუნდოვნად 	<p>10 ქულა 7-10 3-6 0-2</p>

3.	<p>აუდიტორიასთან კონტაქტი</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ მთელი პრეზენტაციის მანძილზე სტუდენტს აქვს აუდიტორიასთან კონტაქტი ▪ სტუდენტი ვერ ინარჩუნებს აუდიტორიასთან კონტაქტს მთელი პრეზენტაციის განმავლობაში ▪ სტუდენტი ვერ ამყარებს კონტაქტს აუდიტორიასთან 	<p>8 ქულა 6-8</p> <p>2-5</p> <p>0-1</p>
4.	<p>გამოყენებული მასალა, პრეზენტაციის ტექნოლოგია</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ პრეზენტაციისათვის გამოყენებულია რელევანტური, ინფორმატიული მასალა, რაც მიწოდებულია ეფექტურად. სტუდენტი კარგად ფლობს ვიზუალური პრეზენტაციის ტექნოლოგიას ▪ პრეზენტაციისათვის გამოყენებულია რელევანტური მასალა, რაც მიწოდებულია ნაკლებად ეფექტურად. სტუდენტი დამაკმაყოფილებლად ფლობს ვიზუალური პრეზენტაციის ტექნოლოგიას ▪ პრეზენტაციისათვის გამოყენებული მასალა მწირია, ვიზუალური პრეზენტაციის ტექნოლოგიას სუსტად ფლობს 	<p>7 ქულა 6-7</p> <p>2-5</p> <p>0-1</p>
5.	<p>კითხვებზე პასუხი, დისკუსია</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ სტუდენტის პასუხები მართებული და არგუმენტირებულია, რაც ადასტურებს საკითხის კარგად ცოდნას. დისკუსიის დროს კორექტული და დამაჯერებელია. ▪ სტუდენტის პასუხები დამაკმაყოფილებელია, აკლია არგუმენტირება და დამაჯერებლობა. ვერ ადასტურებს საკითხის კარგად ცოდნას. დისკუსიის დროს კორექტულია. ▪ სტუდენტის პასუხები არადამაჯერებელი და/ან არამართებულია. 	<p>10 ქულა 7-10</p> <p>2-6</p> <p>0-1</p>

5. კომისიის გადაწყვეტილებას საბაკალავრო ნაშრომის დაცვისა და საბოლოო შეფასების შესახებ, სტუდენტს აცნობს დაცვის კომისიის თავმჯდომარე სხდომის დამთავრებისთანავე;
6. საბაკალავრო ნაშრომის დაცვის დადებით შეფასებად ითვლება 20 ქულა და მეტი;
7. საბაკალავრო ნაშრომი ითვლება შესრულებულად თუ საბაკალავრო ნაშრომის დაცვის კომისია სტუდენტს ანიჭებს 20 ქულას ან მეტს და შეფასების კომპონენტებში მიღებული და საბაკალავრო ნაშრომის დაცვის კომისიის მიერ მინიჭებული ქულათა ჯამი, ანუ საბოლოო შეფასება იქნება 51 ან მეტი;
8. თუ საბოლოო შეფასება შეადგენს 41-50 (Fx) სტუდენტს ეძლევა საბაკალავრო ნაშრომის დაცვაზე დამატებით გასვლის უფლება;
9. თუ საბოლოო შეფასება შეადგენს 40 და ნაკლებს (F) სტუდენტი საბაკალავრო ნაშრომის დაცვაზე დამატებით არ დაიშვება და მის სემესტრულ შეფასებად ჩაითვლება "F" (ჩაიჭრა) შესაბამისი ქულით;
10. საბაკალავრო ნაშრომის დაცვაზე გამოუცხადებლობის შემთხვევაში, სტუდენტს უფლება აქვს, დამატებით ერთხელ გავიდეს საბაკალავრო ნაშრომის დაცვაზე.

მუხლი 9. საბაკალავრო ნაშრომის დამატებითი დაცვა

1. მე-8 მუხლის მე-8-10 პუნქტებით განსაზღვრულ პირს, უფლება აქვს დამატებით დაცვაზე გავიდეს იმავე სემესტრში, პირველი დაცვიდან არანაკლებ 10 დღის შემდეგ;

2. დამატებით დაცვაზე გამოუცხადებლობის შემთხვევაში, შეფასდება 0 ქულით და მისი სემესტრული შეფასება იქნება „F” (ჩაიჭრა);
3. უარყოფითი სემესტრული შეფასების მიღებისას სტუდენტს უფლება აქვს მომდევნო ორი წლის განმავლობაში შეასრულოს საბაკალავრო ნაშრომი. სტუდენტი ვალდებულია უნივერსიტეტში დადგენილი წესით და ოდენობით თვით დააფინანსოს საბაკალავრო ნაშრომის ხელახალი მომზადება;
4. სტუდენტი, რომელმაც ვერ დაიცვა საბაკალავრო ნაშრომი, სწავლების თეორიული კურსის დამთავრების შემდეგ მიეცემა სათანადო მოწმობა (აკადემიური ცნობა) სასწავლო კურსების, მიღებული შეფასებების და კრედიტების მითითებით. საბაკალავრო ნაშრომზე აკადემიური რეგისტრაციის გაუვლელობის შემთხვევაში მას შეუჩერდება სტუდენტის სტატუსი;
5. დაცვის შემდეგ ერთი თვის ვადაში ფაკულტეტი ვალდებულია საბაკალავრო ნაშრომი გადასცეს არქივს.

მუხლი 10. პლაგიატის დაუშვებლობა

1. პლაგიატი plagiatus (ლათ.-მიტაცებული) ნიშნავს ნაშრომში სხვათა მოსაზრებების, ფრაზებისა და წინადადებების, სტატისტიკური მონაცემების, კვლევის შედეგების და სხვა. გამოყენებას არასათანადო წესებით (ნაბეჭდი ან ელექტრონული წყაროს მითითების გარეშე);
2. პლაგიატი შეიძლება იყოს განზრახული ან უყურადღებობით დაშვებული;
3. პლაგიატის აღმოჩენის ნებისმიერ შემთხვევაში სტუდენტი არ დაიშვება დაცვაზე, ან იხსნება დაცვიდან, რაც ფორმდება, როგორც უარყოფითი სემესტრული შეფასება. სტუდენტს უფლება აქვს მომდევნო ორი წლის განმავლობაში შეასრულოს ახალი საბაკალავრო ნაშრომი. სტუდენტი ვალდებულია უნივერსიტეტში დადგენილი წესით და ოდენობით თვით დააფინანსოს საბაკალავრო ნაშრომის ხელახალი მომზადება;

მუხლი 11. საბაკალავრო ნაშრომის გაფორმება

საბაკალავრო ნაშრომის გაფორმება უნდა მოხდეს „სტუდენტთა წერითი ნაშრომების შესრულების სტანდარტის“ შესაბამისად.

მუხლი 12. საბაკალავრო ნაშრომის მომზადებისა და დაცვის წესის დამტკიცება

საბაკალავრო ნაშრომის მომზადებისა და დაცვის წესს ამტკიცებს რექტორი.