

# შპს გურამ თავართქილაძის სახელობის თბილისის სასწავლო უნივერსიტეტი

დამტკიცებულია აკადემიური საბჭოს სხდომაზე

ოქმი №6 “7” სექტემბერი 2017 წელი  
ბრძ. № 01-01/59 “8” სექტემბერი 2017 წელი

რექტორი გიორგი მათიაშვილი

## შეტანილი ცვლილება:

1. რექტორის 2017 წლის 27 ნოემბრის ბრძანება №01-01/84 (უნივერსიტეტის სახელწოდების ცვლილება)

## სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგი და ანალიზი

### 1. ზოგადი ნაწილი

გურამ თავართქილაძის სახელობის თბილისის სასწავლო უნივერსიტეტის (შემდეგში გთუნი) ნორმატიული დოკუმენტის მიზანია საგანმანათლებლო პროგრამით დაგეგმილი კომპეტენციების მიღწევამდე მოაგროვოს ინფორმაცია სასწავლო პროცესის, მისი ცალკეული ელემენტების შესრულების მდგომარეობის შესახებ, განახორციელოს სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების (სწავლის შედეგების) უწყვეტი დიაგნოსტიკა, მონაცემების ანალიზი, რათა სასწავლო პროცესში კორექტივების შეტანის გზით, უზრუნველყოს სწავლის შედეგების გაუმჯობესება და საგანმანათლებლო პროგრამების სრულყოფა.

### 2. სტუდენტების აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის მექანიზმები

სტუდენტების აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის ფარგლებში, რეგულარული გამოკითხვებით და სტატისტიკური ინფორმაციის ანალიზით უნივერსიტეტი იღებს აქტუალურ ინფორმაციას საგანმანათლებლო პროგრამების რეალიზაციის თავისებურებებზე, სტუდენტური კონტიგენტის მახასიათებლებზე, სტუდენტების დამოკიდებულებას (ხედვას, წარმოდგენას) სწავლებაზე (სასწავლო პროცესზე), სტუდენტების სასწავლო საქმიანობაზე ზემომქმედ ფაქტორების თავისებურებაზე.

საგანმანათლებლო პროცესების კომპლექსურად შესაფასებლად და ეფექტურად მართისთვის მონიტორინგი ითვალისწინებს ორი სახის - გამოკითხვის (ანკეტირების) და სტატისტიკური მონაცემების გამოყენებას.

ანკეტირების (გამოკითხვის) მონაცემების უპირატესობად შეიძლება გამოიყოს:

- მიმდინარე სასწავლო სიტუაციის ობიექტურად ასახვა;
- საგანმანათლებლო (სასწავლო) პროცესის გასაუმჯობესებლ მოქმედებათა დადგენა;
- სტუდენტის სწავლების გაუმჯობესებაზე მიმართული ძალისხმევის შეფასება;
- სტუდენტის რეალური სასწავლო ქმედებების შედარება ნორმატიული დოკუმენტებით გათვალისწინებულ ღონისძიებებთან.

მონიტორინგის სტატისტიკური მონაცემები სტუდენტების აკადემიურ მოსწრებაზე ავსებენ გამოკითხვის მონაცემებს და გამოავლენენ სტუდენტების დაბალი მოსწრების მიზეზებს, აგრეთვე ფაქტორებს, რომლებიც გავლენას ახდენენ სტუდენტების კმაყოფილებაზე და სხვა.

#### **მონიტორინგის შედეგები (მექნიზმები) უნივერსიტეტს აძლევს შესაძლებლობას:**

1. მიიღოს გადაწყვეტილება საგანმანათლებლო პროგრამის სრულყოფის და სწავლების ხარისხის ამაღლების შესახებ.
2. შეაფასოს სწავლების, სწავლის და შეფასების სახვადასხვა მეთოდების შესაბამისობა და ეფექტურობა.
3. განსაზღვროს საკუთარი საგანმანათლებლო პროგრამების წარმატება-ჩამორჩენის დიაპაზონი სხვა უნივერსიტეტების ანალოგიურ პროგრამებთან შედარებით.
4. გააუმჯობესოს სტუდენტის მხარდაჭერის საუნივერსიტეტო სერვისები.
5. შექმნას სარეკლამო მასალები, მოიზიდოს აბითურიენტები და განსაზღვროს საკუთარი რეიტინგი (მათ შორის საერთაშორისო სარეიტინგო ორგანიზაციების საშუალებით).

#### **აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის ამოცანები**

1. უნივერსიტეტში სწავლების პერიოდში სტუდენტების სასწავლო აქტივობის მახასიათებლების განსაზღვრა.
2. სტუდენტების სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის მაშტაბების განსაზღვრა.
3. სტუდენტის ეთიკის კოდექსის დარღვევის გავრცელებული პრაქტიკის (პლაგიატი, ნამუშევრის გადაწერა) გამოვლენა.
4. სტუდენტთა საგანმანათლებლო და კარიერული გეგმების შესწავლა.
5. უნივერსიტეტში სასწავლო პროცესის ორგანიზაციის თავისებურებებზე სტუდენტთა აზრის შესწავლა.
6. სწავლებით სტუდენტთა კმაყოფილების ხარისხის, ასევე უნივერსიტეტის მიერ შეთავაზებული სტუდენტის მხარდამჭერი ღონისძიებების შეფასება.
7. სტუდენტების აკადემიურ მოსწრება-ჩამორჩენაზე ზემომქმედი ფაქტორების გამოცლენა.
8. სტუდენტების მიერ სწავლებისა და მუშაობის შეთავსების თავისებურებების შეფასება.
9. საგანმანათლებლო პროცესში კომპიუტერული და ინტერნეტ ტექნოლოგიების გამოყენების დონის განსაზღვრა.

სტუდენტების აკადემიური მოსწრების მონიტორინგი მოიცავს შემდეგ თემებს:

1. სტუდენტების სასწავლო აქტივობა.
2. სტუდენტების სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობა.
3. არაეთიკური ქცევა, პლაგიატისა და სხვისი ნაშრომების გამოყენება-გადაწერა.
4. სტუდენტების საგანმანათლებლო და კარიერული გეგმები.
5. სწავლებით კმაყოფილება.
6. სტუდენტების აკადემიური მოსწრება და მასზე ზემომქმედი ფაქტორები.
7. კომპიუტერული და ინტერნეტ ტექნოლოგიების გამოყენება.

### **3. სტუდენტების აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის ინდიკატორები**

სტუდენტების აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის ფარგლებში თემები აღიწერება შემდეგი ინდიკატორების სისტემით:

#### **3.1. თემა „სტუდენტების სასწავლო აქტივობა“:**

##### **3.1.1. სასწავლო მეცადინეობაზე დასწრება**

- ლექციებზე დასწრება;
- სემინარებზე დასწრება.

##### **3.1.2. სასწავლო კომპონენტებისთვის მომზადება**

- ლექცია/სემინარებისთვის ან გამოცდებისთვის მომზადება;
- დამოუკიდებელი სამუშაოების შესრულება (წერიითი სამუშაოს მომზადება, ძირითადი/დამხმარე ლიტერატურასთან მუშაობა და სხვა)

##### **3.1.3. სასემინარო ღონისძიებებზე აქტივობა**

- სემინარზე დისკუსიებში მონაწილეობა;
- სემინარებზე გამოსვლა (მოხსენება, პრეზენტაცია და სხვა).

##### **3.1.4. არასააუდიტორიო დროს ლექტორთან ურთიერთობა**

- ლექტორთან კომუნიკაცია სასწავლო თემაზე (საკითხებზე);
- ლექტორთან კომუნიკაცია ზოგად საკითხებზე.

#### **3.2. თემა „სტუდენტების სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობა“:**

- საგანმანათლებლო პროგრამის ჩარჩოს გარეთ სამეცნიერო-კვლევით საქმიანობაში მონაწილეობა;
- სამეცნიერო კონფერენციებში მონაწილეობა;
- გამოქვეყნებული სამეცნიერო ნაშრომების არსებობა.

#### **3.3. თემა „არაეთიკური ქცევა, პლაგიატი“:**

- გადაწერის პრაქტიკის გავრცელება (შემოწმება-გამოცდებზე და სხვა);
- პლაგიატის არსებობა სტუდენტურ ნაშრომებში.

#### **3.4. თემა „სტუდენტების საგანმანათლებლო და კარიერული გეგმები“:**

- განათლების დაგეგმილი დონე;
- სწავლის გაგრძელება განათლების შემდეგ საფეხურზე.

##### **3.4.1. სტუდენტების კარიერული გეგმები**

- პროფესიონალური სფერო, რომელშიც იგეგმება შრომითი საქმიანობის დაწყება;
- მოსალოდნელი ხელფასი.

### **3.5. თემა „სწავლებით კმაყოფილება“:**

- საკონტაქტო მუშაობის ფორმატით;
- კმაყოფილება სასწავლო პროცესით;

### **3.6. თემა „სტუდენტების აკადემიური მოსწრება და მასზე ზემომქმედი ფაქტორები“:**

#### **3.6.1. სტუდენტის აკადემიური მოსწრება**

- სემესტრის (ერთი სასწავლო წლის) განმავლობაში სასწავლო კურსების შეფასებათა საშუალო მნიშვნელობა;
- აკადემიური დავალიანება (შეფასება F);
- დაბალი მოსწრების მიზეზები.

#### **3.6.2. სტუდენტის აკადემიურ მოსწრებასთან დაკავშირებული ფაქტორები**

- სტუდენტის სასწავლო აქტივობა (იხ. შესაბამისი თემა);
- სწავლებით კმაყოფილება (იხ. შესაბამისი თემა).

### **3.7. თემა „კომპიუტერული და ინტერნეტ ტექნოლოგიების გამოყენება“:**

- უნივერსიტეტში ონლაინ კურსების ჩატარება და მასთან დამოკიდებულება;
- საგანმანათლებლო მიზნებისთვის კომპიუტერული ტექნოლოგიების გამოყენება;
- კომპიუტერული ტექნოლოგიების გამოყენების ეფექტურობის შეფასება.

## **4. სტუდენტის აკადემიური მოსწრების ანალიზი**

სტუდენტის აკადემიური მოსწრების ანალიზი ითვალისწინებს ორივე სახის - გამოკითხვის (ანკეტირების) და სტატისტიკური მონაცემების გამოყენებას, ამასთან ანკეტირება ხორციელდება წინასწარ შედგენილი კითხვარებით, ხოლო სტატისტიკური მონაცემების შეგროვებას და ანალიზს უზრუნველყოფს უნივერსიტეტში მოქმედი სასწავლო პროცესის მართვის სისტემის მოდული „სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის სისტემა“ („ელექტრონული ჟურნალი“), რომელიც მომხმარებელს მიეწოდება ინტერაქტიული ვებგვერდის სახით.

### **4.1. სტუდენტის აკადემიური მოსწრების სტატისტიკური ანალიზი**

სისტემას საფუძვლად უდევს შეფასებათა „ელექტრონული უწყისი“, რომელიც გამჭვირვალედ ხდის სტუდენტთა აღრიცხვას და შეფასებებს, შესაძლებლობას აძლევს სტუდენტს:

- აკონტროლოს სემესტრის განმავლობაში სასწავლო კურსის სილაბუსით გათვალისწინებული ყველა სახის აქტივობაში მიღებული მიმდინარე შეფასებები;
- თანმიმდევრულად და დროულად შეასრულოს გრაფიკით დადგენილი ყველა სამუშაო.

“სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის სისტემას“ აქვს კიდევ ერთი მისია, რომელიც მდგომარეობს პროფესორთა საქმიანობის მონიტორინგში და სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების შესახებ სტატისტიკური ინფორმაციის დამუშავებაში. ამ მიზნით ხდება ყოველკვირეული ანგარიშების მომზადება, რომელთა შედეგებსაც უნივერსიტეტის ხელმძღვანელობა მართვითი გადაწყვეტილებების გამომუშავებისთვის იყენებს.

“სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის სისტემის“ დადებითი შედეგები:

- სტუდენტის შეფასებას აქვს სისტემატური ხასიათი, რაც ზრდის სტუდენტის მოტივაციას;
- გამჭვირვალე გახდა თითოეული სტუდენტის შეფასება, რაც ზრდის შეფასების ობიექტურობას;
- გამორიცხა გაყალბება, რაც არ იძლევა ყოველკვირეულ შეფასებებში „უკან დაბრუნების“ საშუალებას;
- უნივერსიტეტის მასშტაბით სასწავლო პროცესის სრული სინქრონიზაცია.

„სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის სისტემა“ უზრუნველყოფს დადებითი შეფასების მქონე სტუდენტების რანჟირებას მიღებული ქულების მიხედვით. სტუდენტის აკადემიური მოსწრების (შეფასების) სამიზნე ნიშნულებად მიჩნეულია **ECTS-ის შეფასების (რანჟირების) სკალა**. ECTS-ის რანჟირება ეფუძნება მოცემული შეფასების ფარგლებში სტუდენტის ადგილს, რომელიც მას სხვა სტუდენტებისაგან გამოარჩევს. ECTS-ის მიხედვით ხდება სტუდენტთა გაერთიანება ჯგუფებში, რაც რანჟირების ინტერპრეტაციას აადვილებს. სწორედ დაჯგუფების ეს პრინციპია ძირითადი ECTS-ის რანჟირების სისტემაში.

ECTS-ის მიხედვით სტუდენტები ორ ძირითად ჯგუფად: ჩაჭრილ და გამოცდა ჩაბარებულ სტუდენტებად იყოფიან. ECTS-ის რანჟირება სკალის მიხედვით გამოცდა ჩაბარებულთა ჯგუფის სამიზნე ნიშნულებია: სტუდენტების 10% იღებს A შეფასებას, მომდევნო 25% - B შეფასებას, შემდეგი 30% - C-ს, შემდეგი 25% - D-ს, და ბოლო 10% კი - E-ს.

ჯგუფში სტუდენტთა რაოდენობას ECTS-ის რანჟირებისათვის დიდი მნიშვნელობა აქვს. თუ შეფასებულია სტუდენტთა დიდი ჯგუფი ერთისა და იმავე კურსის/მოდულისათვის ერთსა და იმავე დროს, სიტუაცია მარტივდება, რადგანაც შეფასების შედეგები შეიძლება პირდაპირ იქნეს გამოყენებული ECTS-ის რანჟირებისათვის. სტუდენტთა ჯგუფი, რომელშიც სულ მცირე 30 მაინც მიიღებს გამსვლელ ქულას, ითვლება მართებული შეფასებისთვის საჭირო მინიმალურ რაოდენობად, თუმცა უპირატესობა ეძლევა სტუდენტთა უფრო დიდ ჯგუფებს.

მიუხედავად სტატისტიკური ანალიზის დადებითი მხარეებისა იგი მხოლოდ “აღრიცხავს სტუდენტების აკადემიურ მოსწრებას” და წარმოდგენას ქმნის ინდივიდუალურ თუ ჯგუფის მიღწევებსა და ჩავარდნებზე. მას არ შეუძლია უფრო მეტის გაკეთება, რადგან არ ფლობს სტუდენტთა სწავლის შედეგების ზუსტი დიაგნოსტიკის ისეთ ინსტრუმენტს,

რომელიც საშუალებას მისცემდა, ერთმნიშვნელოვნად და დროულად გაერკვია სტუდენტის წარუმატებლობის მიზეზი, მისი აღმოფხვრის საშუალებები და რესურსები.

სტატისტიკური ანალიზი შეფასების ორი ტიპიდან - განმსაზღვრელი და განმავითარებელი, ფაქტობრივად ეფუძნება განმსაზღვრელ შეფასებას.

#### 4.2. სტუდენტის აკადემიური მოსწრების ანალიზი ანკეტირების მეთოდით

მხოლოდ სტატისტიკური ანალიზის საფუძველზე შეუძლებელი ხდება საგანმანათლებლო პროგრამაში და/ან ცალკეულ კომპონენტში/მოდულში შესატანი კორექციის პროცედურების განსაზღვრა და სასწავლო პორცესის ადეკვატური მოდიფიკაცია. სტუდენტის სწავლის შედეგების (კომპეტენციების) შესაფასებლად ადეკვატური ხერხების შექმნა და გამოყენება. სტუდენტის აკადემიური მიღწევების შეფასებამ და ანალიზმა ხელი უნდა შეუწყოს მათ მრავალმხრივ განვითარებას, სტუდენტის შეფასების მიზნად უნდა გადაიქცეს სწავლა-სწავლების ხარისხის მართვა - ხარისხის გაუმჯობესებაზე ზრუნვა, შესაძლებლობების გამოვლენა და სხვადასხვა პოტენციალის მქონე სტუდენტთათვის თანაბარი პირობების შექმნა. აღნიშნულის საშუალებას იძლევა ანკეტირების მეთოდის გამოყენებით მიღებული მონაცემების ანალიზი.

ანკეტირების (გამოკითხვის) მეთოდის სუბიექტებია:

- სტუდენტი - აფასებს სასწავლო კურსის სილაბუსს და ლექტორს;
- კურსდამთავრებული - აფასებს საგანმანათლებლო პროგრამის და მისი ცალკეული კომპონენტების/მოდულების სწავლის შედეგების პრაქტიკაში გამოყენების ხარისხს;
- დამსაქმებელი - აფასებს საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების პრაქტიკაში გამოყენების ხარისხს.

სტუდენტის მიერ ლექტორის შეფასებისას შეიძლება განისაზღვროს:

- რამდენად აკმაყოფილებს ნებისმიერი შეფასება შემდეგ პირობებს: „სანდოობა, ვალიდურობა, სტანდარტულობა, პრაქტიკულობა და გამჭვირვალობა“;
- რამდენად ადეკვატურია ლექტორის მიერ გამოყენებული სწავლა/სწავლების და შეფასების მეთოდები;
- რამდენად ურთიერთშეთანხმებულია სასწავლო მიზნები და შეფასების სტრატეგიები.
- რამდენად ოპტიმალურადაა შერჩეული/შემუშავებული მიზნების შესაბამისი შეფასების კრიტერიუმები და ხერხები, კომპლექსური დავალებების შესაფასებლად გამოყენებული სათანადო კრიტერიუმების სქემები;
- რამდენად იყენებს ლექტორი შეფასების ძირითად კრიტერიუმებს საკუთარ პრაქტიკაში;
- როგორია განმსაზღვრელი და განმავითარებელი შეფასებების თანაფარდობა მიმდინარე ან შემაჯამებელი შეფასებებისთვის;
- სტუდენტის მიერ დაშვებულ შეცდომებსა და მასალის არასწორ/არასრულყოფილ გააზრებაში კანონზომიერებების აღმოჩენის შესაძლებლობა;

- რამდენად შეუძლია ლექტორს კონკრეტული პრობლემებისა და მათი წარმომშობი მიზეზების გამოვლენა და სათანადო აქტივობების დაგეგმვა ამ პრობლემების აღმოსაფხვრელად;
- რამდენად იყენებს ლექტორი შეფასების შედეგებიდან მიღებულ მონაცემებს სწავლების გასაუმჯობესებლად.

ანკეტირების მეთოდით სტუდენტის აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის და ანალიზის კითხვარები მოცემულია შესაბამის დანართებში 1- 8.

#### დანართები

#### I. სტუდენტების სასწავლო აქტივობა - დანართი 1

1. ლექციებზე დასწრების შეფასება (სადაც 5-100% ყოველთვის , 4-75%, 3 – 50%, 2 – 25%, 1-არასდროს); გამოკითხულთა რაოდენობა - . .

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	5			
2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

2. სემინარებზე დასწრების შეფასება (სადაც 5-100% ყოველთვის , 4-75%, 3 – 50%, 2 – 25%, 1-არასდროს); გამოკითხულთა რაოდენობა - . .

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	5			
2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

3. ლექცია/სემინარებისთვის ან გამოცდებისთვის მომზადების შეფასება (სადაც 5-100% ყოველთვის , 4-75%, 3 – 50%, 2 – 25%, 1-არასდროს); გამოკითხულთა რაოდენობა - . .

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	5			
2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

4. დამოუკიდებელი სამუშაოების შესრულების (წერიტი სამუშაოს მომზადება, ძირითადი/დამხმარე ლიტერატურასთან მუშაობა და სხვა) შეფასება (სადაც 5-100%, 4-75%, 3 – 50%, 2 – 25%, 1-არასდროს); გამოკითხულთა რაოდენობა -

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	5			
2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

5. სასემინარო ღონისძიებებზე აქტივობის შეფასება შეფასება (სადაც 5-100%, 4-75%, 3 – 50%, 2 – 25%, 1-არასდროს); გამოკითხულთა რაოდენობა -

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	5			



2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

6. ლექტორთან სასწავლო თემაზე (საკითხებზე)კომუნიკაციის შეფასება (სადაც 5-100% ყოველ თემაზე, 4-75%, 3 – 50%, 2 – 25%, 1-არასდროს); გამოკითხულთა რაოდენობა -

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	5			
2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

7. ლექტორთან ზოგად საკითხებზე კომუნიკაციის შეფასება (სადაც 5-100% ყოველკვირეულად, 4-75%, 3 – 50%, 2 – 25%, 1-არასდროს); გამოკითხულთა რაოდენობა -

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	5			
2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

დასკვნები და რეკომენდაციები:

## II. სტუდენტების სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობა - დანართი 2

1. სამეცნიერო კონფერენციებში მონაწილეობის შეფასება (სადაც 5-100% სრულად , 4-75%, 3 – 50%, 2 – 25%, 1-არასდროს); გამოკითხულთა რაოდენობა -

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	5			
2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

2. გამოქვეყნებული სამეცნიერო ნაშრომების არსებობის შეფასება (სადაც 5-100% ყველა გეგმიური, 4-75%, 3 – 50%, 2 – 25%, 1-არასდროს); გამოკითხულთა რაოდენობა -

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	5			
2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

დასკვნები და რეკომენდაციები:

**III. არაეთიკური ქცევა, პლაგიატისა და სხვისი ნაშრომების გამოყენება-გადაწერა - დანართი 3**

1. გადაწერის პრაქტიკის არსებობის (შემოწმება-გამოცდებზე და სხვა) შეფასება (სადაც 5-100% არასდროს, 4-75%, 3 – 50%, 2 – 25%, 1-ყოველთვის); გამოკითხულთა რაოდენობა

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	5			
2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

2. პლაგიატის სტუდენტურ ნაშრომებში არსებობის პრაქტიკის გავრცელების (შემოწმება-გამოცდებზე და სხვა) შეფასება (სადაც 5-100% არასდროს, 4-75%, 3 – 50%, 2 – 25%, 1-ყოველთვის); გამოკითხულთა რაოდენობა . .

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	5			
2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

დასკვნები და რეკომენდაციები:

**IV. სტუდენტების საგანმანათლებლო და კარიერული გეგმები - დანართი 4**

1. განათლების დაგეგმილი დონე. გამოკითხულთა რაოდენობა . .

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	ბაკალავრიატი			
2	მაგისტრატურა			
3	დოქტორანტურა			

2. სწავლის გაგრძელება განათლების შემდეგ საფეხურზე

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	მაგისტრატურა			
2	დოქტორანტურა			

3. პროფესიონალური სფერო, რომელშიც იგეგმება შრომითი საქმიანობის დაწყება. .  
გამოკითხულთა რაოდენობა . .

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1				
2				

4. მოსალოდნელი ხელფასი. გამოკითხულთა რაოდენობა . .

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1				
2				

დასკვნები და რეკომენდაციები:

V. სწავლებით კმაყოფილება - დანართი 5

1. საკონტაქტო მუშაობის ფორმატის შეფასება (სადაც 5-100% კმაყოფილება სრულად, 4-75%, 3 – 50%, 2 – 25%, 1-უკმაყოფილობა სრულად); გამოკითხულთა რაოდენობა

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	5			
2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

2. სასწავლო პროცესით კმაყოფილების შეფასება (სადაც 5-100% კმაყოფილება სრულად, 4-75%, 3 – 50%, 2 – 25%, 1-უკმაყოფილობა სრულად); გამოკითხულთა რაოდენობა . .

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	5			
2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

დასკვნები და რეკომენდაციები:

**VI. სტუდენტების აკადემიური მოსწრება და მასზე ზემომქმედი ფაქტორები - დანართი 6**

1. სტუდენტის აკადემიური მოსწრება (სადაც A 91-100, B 81-90, C 71-80, D 61-70, E 51-60, F 50 ქულაზე ნაკლები); გამოკითხულთა რაოდენობა . .

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1				
2				
3				
4				
5				

2. სემესტრის (ერთი სასწავლო წლის) განმავლობაში სასწავლო კურსების შეფასებათა საშუალო მნიშვნელობა (GPA) (სადაც A 3.55-4, B 3.54-3, C 2.6- 2.99, D 2.98-2.5, E 2.49-2, 2 ქულაზე ნაკლები); გამოკითხულთა რაოდენობა . .

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1				
2				
3				
4				
5				

**დაბალი აკადემიური მოსწრების მიზეზები.**

3. ლექციაზე დასწრების შეფასება (სადაც 5-100% დასწრება, 4-75%, 3 – 50%, 2 – 25%, 1-0); გამოკითხულთა რაოდენობა - . .

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	5			
2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

4. შეაფასეთ რამდენად გასაგებად ხსნის ლექციას ლექტორი შეფასება (სადაც 5-100% გასაგებია, 4-75%, 3 – 50%, 2 – 25%, 1-0%); გამოკითხულთა რაოდენობა - . .

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	5			
2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

5. უსვავთ თუ არა ლექციაზე წარმოშობილ შეკითხვას ლექტორს შეფასება (სადაც 5-100% ყოველთვის ვუსვავ, 4-75%, 3 – 50%, 2 – 25%, 1-არასდროს არ ვუსვავ); გამოკითხულთა რაოდენობა - . .

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	5			
2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

6. პასუხობთ თუ არა ლექტორის მიერ დასმულ კითხვას (სადაც 5-100% ყოველთვის ვპასუხობ, 4-75%, 3 – 50%, 2 – 25%, 1-არასდროს არ ვპასუხობ); გამოკითხულთა რაოდენობა - . .

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	5			
2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

7. გაინტერესებთ თუ არა ლექცია? (გამოკითხულთა რაოდენობა - . . )

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	ძალიან საინტერესოა			
2	საინტერესოა			
3	უფრო საინტერესოა, ვიდრე არასაინტერესო			
4	უფრო არასაინტერესოა, ვიდრე საინტერესო			
5	არასაინტერესოა			
6	სრულიად არასაინტერესოა			

8. შეაფასეთ რამდენად იღლებით ლექციაზე (სადაც 5-100% ძალიან , 4-75%, 3 – 50%, 2 – 25%, 1-არასდროს არ ვუსვავ); გამოკითხულთა რაოდენობა - . .

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	ძალიან ვიღლები			
2	საშუალოზე მეტად ვიღლები			
3	საშუალოდ ვიღლები			
4	საშუალოზე ნაკლებად ვიღლები			
5	სრულიად არ ვიღლები			

9. რამდენად ადვილად ერთვებით ლექციის განხილვაში? (გამოკითხულთა რაოდენობა - . . )

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	ძალიან ადვილად			
2	ადვილად			
3	უფრო ადვილად, ვიდრე ძნელად			
4	უფრო ძნელად, ვიდრე ადვილად			
5	ძნელად			
6	ძალიან ძნელად			

10. გქოდათ თუ არა კონფლიქტი ლექტორთან (გამოკითხულთა რაოდენობა - . . )

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	დიახ			
2	არა			
3	მიჭირს პასუხი			

11. შეაფასეთ რამდენად არის დამოკიდებული სტუდენტის ცოდნა ლექტორზე (სადაც 5-100% სრულად, 4-75%, 3 – 50%, 2 – 25%, 1-საერთოდ არ არის); გამოკითხულთა რაოდენობა - . .

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	5			
2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

12. რამდენად ხართ დარწმუნებული რომ წარმატებით ჩააბარებთ ყველა გამოცდას (სადაც 5-100% სრულად, 4-75%, 3 – 50%, 2 – 25%, 1-საერთოდ არ ვარ); გამოკითხულთა რაოდენობა - . .

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	5			
2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

13. რამდენად აქტიური ხართ პრაქტიკულ მეცადინეობებზე (სადაც 5-100% აქტიური, 4-75%, 3 – 50%, 2 – 25%, 1- პასიური); გამოკითხულთა რაოდენობა - . .

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	5			
2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

14. სტუდენტის სასწავლო აქტივობა (იხ.დანართი 1).

15. სწავლებით კმაყოფილება (იხ. დანართი 5).

დასკვნები და რეკომენდაციები:

#### VII. კომპიუტერული და ინტერნეტ ტექნოლოგიების გამოყენება - დანართი 7

1. უნივერსიტეტში ონლაინ კურსების ჩატარება და მასთან დამოკიდებულების შეფასება (სადაც 5-100% ხშირად, 4-75% საშუალოზე უფრო ხშირად, 3 – 50% საშუალოდ, 2 – 25% ნაკლებად, 1- არასდროს); გამოკითხულთა რაოდენობა . .

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	5			

2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

2. საგანმანათლებლო მიზნებისთვის კომპიუტერული ტექნოლოგიების გამოყენების შეფასება (სადაც 5-100% ხშირად, 4-75% საშუალოზე უფრო ხშირად, 3 – 50% საშუალოდ, 2 – 25% ნაკლებად, 1- არასდროს); გამოკითხულთა რაოდენობა . .

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	5			
2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

3. კომპიუტერული ტექნოლოგიების გამოყენების ეფექტურობის შეფასება (სადაც 5-100% მაღალი, 4-75% საშუალოზე მაღალი, 3 – 50% საშუალოდ, 2 – 25% საშუალოზე უფრო დაბალი, 1- დაბალი); გამოკითხულთა რაოდენობა . .

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	5			
2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

დასკვნები და რეკომენდაციები:

**VIII. სტუდენტის აკადემიური მოსწრების ანალიზი ანკეტირების მეთოდით (ლექტორის შეფასება) - დანართი 8**

1. შეაფასეთ რამდენად აკმაყოფილებს ნებისმიერი შეფასება შემდეგ პირობებს: „სანდოობა, ვალიდურობა, სტანდარტულობა, პრაქტიკულობა და გამჭვირვალობა” (სადაც 5-100% სრულად, 4-75%, 3 – 50%, 2 – 25%, 1- არ აკმაყოფილებს); გამოკითხულთა რაოდენობა - . .

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
--	----------	---	-----------	----------



1	5			
2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

2. შეაფასეთ რამდენად ადეკვატურია ლექტორის მიერ გამოყენებული სწავლა/სწავლების და შეფასების მეთოდები (სადაც 5-100% სრულად ადეკვატურია, 4-75%, 3 – 50%, 2 – 25%, 1- არა ადეკვატურია); გამოკითხულთა რაოდენობა - . .

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	5			
2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

3. შეაფასეთ რამდენად ურთიერთშეთანხმებულია სასწავლო მიზნები და შეფასების სტრატეგიები (სადაც 5-100% სრულად, 4-75%, 3 – 50%, 2 – 25%, 1- არ არის ურთიერთშეთანხმებული); გამოკითხულთა რაოდენობა - . .

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	5			
2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

4. შეაფასეთ რამდენად ოპტიმალურადაა შერჩეული/შემუშავებული მიზნების შესაბამისი შეფასების კრიტერიუმები და ხერხები, კომპლექსური დავალებების შესაფასებლად გამოყენებული სათანადო კრიტერიუმების სქემები (სადაც 5-100% სრულად ოპტიმალურია, 4-75%, 3 – 50%, 2 – 25%, 1- არ არის ურთიერთ შეთანხმებული); გამოკითხულთა რაოდენობა - . .

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	5			
2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

5. შეაფასეთ რამდენად იყენებს ლექტორი შეფასების ძირითად პრინციპებს (ცოდნა-დამახსოვრება, გაგება, გამოყენება, ანალიზი, სინთეზი) საკუთარ პრაქტიკაში (სადაც 5-100% სრულად, 4-75%, 3 – 50%, 2 – 25%, 1- არ არის ურთიერთშეთანხმებული); გამოკითხულთა რაოდენობა - . .

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	5			
2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

6. შეაფასეთ როგორია განმსაზღვრელი და განმავითარებელი შეფასებების თანაფარდობა მიმდინარე ან შემაჯამებელი შეფასებებისთვის. (სადაც 5-100% მხოლოდ განმავითარებელი შეფასება, 4-75% განმავითარებელი შეფასება წილი მაღალია, 3 – 50% თანაფარდობა ოპტიმალურია, 2 – 25% განმსაზღვრელი შეფასების წილი მაღალია , 1- მხოლოდ განმსაზღვრელი შეფასება); გამოკითხულთა რაოდენობა - . .

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	5			
2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

7. შეაფასეთ სტუდენტის მიერ დაშვებულ შეცდომებსა და მასალის არასწორ/არასრულყოფილ გააზრებაში კანონზომიერებების აღმოჩენის შესაძლებლობა (სადაც 5-100% სრულად, 4-75%, 3 – 50%, 2 – 25%, 1- არ არის ურთიერთ შეთანხმებული); გამოკითხულთა რაოდენობა - . .

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	5			
2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

8. შეაფასეთ რამდენად შეუძლია ლექტორს კონკრეტული პრობლემებისა და მათი წარმომშობი მიზეზების გამოვლენა და სათანადო აქტივობების დაგეგმვა ამ

პრობლემების აღმოსაფხვრელად (სადაც 5-100% სრულად, 4-75%, 3 – 50%, 2 – 25%, 1- არ შეუძლია). გამოკითხულთა რაოდენობა - . .

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	5			
2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

9. შეაფასეთ რამდენად იყენებს ლექტორი შეფასების შედეგებიდან მიღებულ მონაცემებს სწავლების გასაუმჯობესებლად (სადაც 5-100% სრულად, 4-75%, 3 – 50%, 2 – 25%, 1- არ იყენებს); გამოკითხულთა რაოდენობა - . .

	პასუხები	%	რაოდენობა	შენიშვნა
1	5			
2	4			
3	3			
4	2			
5	1			

დასკვნები და რეკომენდაციები:

ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური უფროსი  
 პროგრამის ხელმძღვანელი  
 მონიტორინგის ჯგუფის ხელმძღვანელი  
 თარიღი:

შეტანილი ცვლილება:

1. რექტორის 2017 წლის 27 ნოემბრის ბრძანება №01-01/84 (უნივერსიტეტის სახელწოდების ცვლილება)